



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

-Odpowiedzi 2 -

Szymany, 18.05.2016 r.

Numer Postępowania: WIM.BZ.0812.8. 2016

- *Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia -*

Dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie **przetargu nieograniczonego**, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2015 r. poz. 2164) ogłoszonego przez Zamawiającego, na dostawy pn. :

„Dostawa w formie leasingu operacyjnego fabrycznie nowych 12 sprzętów do obsługi Portu Lotniczego Olsztyn- Mazury”

o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 907 z. późn. zm.)

Pytania Wykonawców:

35. Pytamy czy Zamawiający wrazi zgodę aby właścicielem figurującym w dowodach rejestracyjnych pojazdów lub sprzęt stanowiących przedmiot umowy leasingu była inna instytucja finansowa tj. Fundusz leasingowy bądź Bank finansujący ich zakup, a nie Wykonawca przedmiotowego zamówienia, z zachowaniem przyusługującego Zamawiającemu prawa wykupu przedmiotu leasingu po zakończeniu Umowy za zapłatą kwoty odpowiadającej 1% wartości danego pojazdulub sprzętu stanowiącego przedmiot umowy leasingu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgodę na przedstawioną opcję.

36. W nawiązaniu do SIWZ dotyczącego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieotranicznego na „Dostawę w formie leasingu operacyjnego fabrycznie nowych sprzętów do obsługi Portu Lotniczego Olsztyn-Mazury”, zwracam się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 15 czerwca 2016r. Prośba nasza wynika z wysokiego poziomu skomplikowania postępowania oraz realnego skrócenia czasu



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

potrzebnego na przygotowanie oferty i uzyskanie niezbędnych zgód kredytowych, z powodu przerwy w pracy wynikającej ze święta w dniu 26 maja.

Odpowiedź Zamawiającego

Zgodnie z SIWZ

37. Mając na uwadze wykreślenie wymagań dotyczących silnika oraz dalsze modyfikację nowego Załącznika nr 1.2 można dojść do wniosku, iż należy zaoferować elektryczny GPU pracujący na zasadzie przekształtnika energo-elektronicznego, potocznie nazywanego przetwornicą. Prosimy o potwierdzenie, że należy oferować „przetwornicę” a nie „agregat”.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający ma na myśli przetwornicę

38. 2. Jeśli nasze przypuszczenie z pytania 1 jest słuszne, to prosimy o wyjaśnienie następujących zagadnień:

- a) Czy wymóg z ppkt. „j)” Załącznika 1.2 w zakresie pkt. 1 mówiący o obudowie silnika zostanie wykreślony, ponieważ przetwornica nie posiada silnika ?
- b) Czy wymóg z ppkt. „k)” Załącznika 1.2 w zakresie pkt. 1 mówiący o zbiornikach paliwa zostanie wykreślony, ponieważ przetwornica nie posiada silnika i nie wymaga paliwa?
- c) Czy wymóg z ppkt. „l)” Załącznika 1.2 w zakresie pkt. 1 mówiący o układzie silnika zostanie wykreślony, ponieważ przetwornica nie posiada silnika?
- d) Czy wymóg z ppkt. „m)” Załącznika 1.2 w zakresie pkt. 1 mówiący o wskaźnikach pracy silnika i agregatu zostanie wykreślony, ponieważ przetwornica nie posiada silnika?
- e) Czy należy ująć w ofercie również przewód o standardowej długości 20 cm zasilający przetwornicę?
- f) Czy wymóg z ppkt. „e)” Załącznika 1.2 w zakresie opisującym alternator twornica nie posiada agregatu i alternatora?
- g) Czy wymóg z ppkt. „h)” Załącznika 1.2 w zakresie opisującym alternator (str.2 pod nagłówkiem „Agregat”) zostanie wykreślony, ponieważ przetwornica nie posiada agregatu i alternatora?
- h) Czy wymóg z ppkt. „b)” Załącznika 1.2 w zakresie dotyczącym norm i certyfikatów zostanie wykreślony, jeśli ma być zaoferowana przetwornica a nie agregat?



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

i) Czy przetwornica, pracująca zawsze w miejscu dobrze oświetlonym ze względu na bliskość przyłącza elektrycznego i mająca mniejsze gabaryty od agregatu, ma być również wyposażona w reflektor zgodnie z opisem wyposażenia dodatkowego?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wykreśla punkty, o których mowa w pytaniu. Przedmiot zamówienia ma być dostarczony z przewodem zasilającym o standartowej długości. Zamawiający rezygnuje z wyposażenia dodatkowego- reflektor.

39. Pytania dot. Dostawy w formie leasingu operacyjnego fabrycznie nowych 12 sprzętów do obsługi Portu Lotniczego Olsztyn-Mazury

Pytanie 1, dla zadania 11 i 12

Chcielibyśmy uprzejmie zwrócić się do Zamawiającego, o akceptację pojemności silnika min. 1995cm³. Pojemność ta w nazwach handlowych funkcjonuje jako 2.0 jednakże w dokumentacji będzie określona jako 1995 cm³. Wartości te z reguły u wszystkich producentów określane są tak samo, i tak dla silnika 1.8 pojemność w dokumentacji określona jest jako 1796 cm³, dla silnika 2.2 jest to 2198 cm³, dla silnika 2.5 wynosi 2498 cm³, itd. W praktyce dokonuje się zaokrąglenia tych liczb. Obecny opis techniczny całkowicie eliminuje możliwość zakupu pojazdów o pojemności 2.0 a wymusza na producentach oferowanie droższych egzemplarzy, które automatycznie będą miały zwiększoną moc oraz mniejszą ładowność ze względu na zwiększenie masy własnej.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający w zadaniu 11 i 12 dopuszcza pojemność silnika min. 1950 cm³.

40. W związku z dużą ilością dokumentów potrzebnych do należytego przygotowania oferty przetargowej zwracamy się do Państwa z wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 15.06.2016r.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody.

41. Załącznik 1.1 do SIWZ - „Ambulift“ - Zamawiający opisał przedmiot zamówienia jako urządzenie o konstrukcji, w której kabina kierowcy jest fizycznie oddzielona od przedziału pasażerskiego. Obecnie na rynku dostępne są urządzenia o innej konstrukcji, które spełniają



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

wszystkie wymogi opisu technicznego jednak kabina kierowcy jest połączona z kabiną pasażerską, a operacja załadunku pasażerów odbywają się tylko przez pomost przedni, który operuje do poziomu ziemi do 5,8m. Pozwala to na obsługę operacji przy pomocy tylko jednego operatora i minimalizuje ilość części ruchomych.

Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym kabina kierowcy jest połączona z kabiną pasażerską i urządzenie nie posiada pomostu tylnego, a wszystkie operacje odbywają się przez pomost przedni ruchomy od poziomu ziemi do 5,8m?

Odpowiedź Zamawiającego

Zgodnie z SIWZ

42. Załącznik 1.2 do SIWZ - GPU - Czy zamawiający dopuszcza urządzenie ze zbiornikiem paliwa o pojemności 174 litrów wystarczającym na minimum 8 godzin pracy?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wykreśla punkt dotyczący zbiornika paliwa.

43. Załącznik 1.4 do SIWZ – Odladzarka

43 a. Punkt 4. Zabudowa a) Maksymalna wysokość podniesienia podłogi kosza nie mniej niż 10 m. Według doświadczenia i praktyki minimalna wysokość podłogi kosza pozwalająca na odlodzenie B747 to 14.5 m. Proszę o wyjaśnienie, który z wymogów specyfikacji jest nadrzędny - czy wymóg odladzania B747 czy dopuszczenie minimalnej wysokości podłogi kosza 10m?

Odpowiedź Zamawiającego

Zgodnie z SIWZ.

43 b. Punkt 7. System grzewczy a) Czteropalnikowy, przepływowy ogrzewacz wody ze zdublowanym systemem zapłonu o wydajności cieplnej min 3.5 m BTU - Palniki wyłączają się pojedynczo po osiągnięciu wymaganej - zadanej temperatury wody. I włączają się pojedynczo celem podtrzymania wymaganej - zadanej temperatury wody.

Czy zamawiający dopuszcza system trzypalnikowy o mocy 240kW?

Odpowiedź Zamawiającego

Zgodnie z SIWZ



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

43 c. Punkt 7. System grzewczy g) Mieszanie płynów z wodą w przed pistoletem.

Prosimy o wyjaśnienie, w którym dokładnie miejscu przed pistoletem Zamawiający oczekuje aby płyny były mieszane z wodą?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wymaga dla lepszej efektywności mieszania, tak aby płyny z woda miały styczność ze sobą przed lub w pistolecie, nie na końcu układu czyli na dyszy.

43 d. Punkt 8. Kosz operatora j) Automatyczny system „parkowania” wysięgnika.

Czy Zamawiający dopuszcza urządzenie bez systemu automatycznego "parkowania" wysięgnika?

Odpowiedź Zamawiającego

Zgodnie z SIWZ.

Dyrektor

Ekonomiczno-Administracyjny

Aleksandra Kalinowska