

Szczytno dn. 22.03.2012r.

Wykonawcy

biorący udział w postępowaniu

- wg rozdzielnika -

Zamawiający, działając na zasadzie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.), udziela następujących wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) oraz aktów wykonawczych do tej ustawy na usługi:

Opracowanie raportu o oddziaływaniu na środowisko dla zadania inwestycyjnego polegającego na rozbudowie Portu Lotniczego w Szymanach w ramach projektu indywidualnego pn.: Regionalny Port Lotniczy Olsztyn-Mazury zapisanego w Regionalnym Programie Operacyjnym Warmia i Mazury na lata 2007-2013

o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 ze zm.)

Pytania Wykonawców:

1. Czy zleczone przez Zamawiającego badania w zakresie awifauny, teriofauny, herpetofauny są wykonywane zgodnie z zaleceniami metodologii będącymi załącznikami do SIWZ?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Monitoring ssaków, ptaków, gadów i płazów prowadzony od października 2011 jest zgodny z metodologią zaproponowaną w SIWZ. Obejmuje to również Program badań terenowych dla płazów, gadów oraz owadów rozpoczynający się wiosną 2012. W okresie zimowym prowadzono prace studyjne związane m.in. z gromadzeniem informacji, analizą siedlisk, typowaniem miejsc potencjalnie istotnych dla tych grup zwierząt itd. Istniejąca bardzo duża baza danych o ptakach, płazach, gadach i ssakach tego terenu (obejmująca także przyległe obszary Natura 2000) sprawia iż informacje te w wyczerpujący sposób spełniają założenia zawarte w SIWZ. Materiały te będą przekazane do dyspozycji Wykonawcy i w jego gestii jest dopełnienie monitoringiem w ramach niniejszego przetargu, co pozwoli na objęcie opracowaniem rocznego okresu badań, a w wielu wypadkach już istniejące dane pozwolą na analizy zmienności w okresie wieloletnim co w oczywisty sposób wpłynie na jakość analizy i samego Raportu. Osoby odpowiedzialne za prowadzenie monitoringu w okresie przed opublikowaniem SIWZ są związane z tym obszarem od szeregu lat i były zaangażowane w całe spektrum badań przyrodniczych m.in w opracowywanie danych dla obszaru tworzonej Natury 2000, rezerwatów, ekspertyz przyrodniczych obejmujących ptaki, ssaki, płazy, gady oraz szereg grup bezkręgowców.

2. Czy wyniki badań w zakresie awifauny, teriofauny, herpetofauny zostaną przekazane po ich ukończeniu we wrześniu 2012 (zgodnie z metodyką) czy Wykonawca z chwilą rozpoczęcia prac powinien kontynuować badania we własnym zakresie?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Od października 2011 do końca marca 2012, prowadzone są szerokie badania fauny tego rejonu oparte na założeniach metodyki przedstawionej w SIWZ, a więc uwzględniające specyfikę lotniska Szymany (m.in. położenie na obszarze Natura 2000). Wyniki tych badań oraz ich opracowania będą przekazane Wykonawcy po podpisaniu umowy. Zamawiający ponosi odpowiedzialności za jakość tej części prac terenowych. Dodatkowo istniejąca bardzo duża baza danych o ptakach, płazach, gadach i ssakach tego terenu (obejmująca także przyległe obszary Natura 2000. Badania te wraz z innymi danymi znajdującymi się w gestii Zamawiającego zostaną przekazane Wykonawcy po podpisaniu umowy. Tak więc Wykonawca powinien w ten sposób zaplanować monitoring aby stanowił on dopełnienie już prowadzonych od listopada 2011 roku badań dotyczących ptaków, ssaków, płazów i gadów, zgodnie z metodyką przedstawioną w SIWZ. Pozwoli to na objęcie badaniami środowiskowymi (dla części terenowej) dwunastomiesięcznego okresu od października 2011 do września 2012.

3. Zgodnie z załącznikiem 4.1 do SIWZ Wytyczne zamawiającego punkt II Wymogi dotyczące merytorycznego zakresu raportu punkt 3e): Ocena wpływu trzech wariantów przedsięwzięcia powinna zostać sporządzona na podstawie danych gromadzonych w trakcie prac terenowych od **1 października 2011r.**, jeśli ich metodyka była zgodna z przedstawioną metodyką w załączniku 4.5 do SIWZ" data rozpoczęcia prac terenowych przypada na 1 października 2011r., natomiast podpisanie umowy jest 2012 r. , w związku z tym, czy Zamawiający dysponuje inwentaryzacją przyrodniczą zgodną z metodyką z zał. 4.5 do SIWZ, którą Wykonawca będzie mógł wykorzystać przy opracowaniu raportu?

4. Termin realizacji zamówienia to 16 listopada 2012 roku, natomiast zgodnie z metodyką badań w Załączniku 4.5 a i b do SIWZ, inwentaryzacja ptaków i nietoperzy powinna trwać cały rok, włączając również inwentaryzację ptaków zimujących tj. okres od 1 grudnia do 31 marca. Zgodnie z wytycznymi inwentaryzacja nietoperzy powinna obejmować okres 1 listopada - 15 grudnia (4 kontrole). Czy w związku z tym Zamawiający przewiduje przedłużenie terminu realizacji zamówienia czy być może zakłada przekazanie Wykonawcy wyników inwentaryzacji z okresu zimowego z ubiegłych lat jeśli takowa została wykonana?

Wyjaśnienie Zamawiającego dot. Pytań 3 i 4.

Monitoring ssaków, ptaków, gadów i płazów prowadzony od października 2011 jest zgodny z metodologią zaproponowaną w SIWZ. Obejmuje to również program badań terenowych dla płazów, gadów oraz owadów rozpoczynający się wiosną 2012.. W okresie zimowym prowadzono prace studyjne związane m.in. z gromadzeniem informacji, analizą siedlisk, typowaniem miejsc potencjalnie istotnych dla tych grup zwierząt itd. Istniejąca bardzo duża baza danych o ptakach, płazach, gadach i ssakach tego terenu (obejmująca także przyległe obszary Natura 2000) sprawia iż informacje te w wyczerpujący sposób spełniają założenia zawarte w SIWZ. Materiały te będą do dyspozycji Wykonawcy i ich dopełnienie monitoringiem w ramach niniejszego przetargu, pozwoli na objęcie opracowaniem rocznego okresu badań, a w wielu wypadkach już istniejące dane pozwolą na analizy zmienności w okresie wieloletnim co w oczywisty sposób wpłynie na jakość analizy i samego Raportu. Osoby odpowiedzialne za prowadzenie monitoringu w okresie przed opublikowaniem SIWZ są związane z tym obszarem od szeregu lat i były zaangażowane całe spektrum badań przyrodniczych m.in w opracowywanie danych dla obszaru tworzonej Natury 2000, rezerwatów, ekspertyz przyrodniczych obejmujących ptaki, ssaki, płazy, gady oraz szereg grup bezkręgowców. Od października 2011 do końca marca 2012, prowadzone są szerokie badania fauny tego rejonu oparte na założeniach metodyki przedstawionej w SIWZ, a więc uwzględniające specyfikę lotniska Szymany (m.in. położenie na obszarze Natura 2000). Zamawiający ponosi odpowiedzialności za jakość tej części prac terenowych. Wyniki tych badań oraz ich opracowania będą przekazane Wykonawcy po podpisaniu umowy. Dodatkowo istniejąca bardzo duża baza danych o ptakach, płazach, gadach i ssakach tego terenu (obejmująca także przyległe obszary Natura 2000) sprawia iż informacje te w wielkim stopniu dopełniają dane zbierane zgodnie z metodyką zawartą w SIWZ. Badania te wraz z innymi danymi znajdującymi się w gestii Zamawiającego, będą dopełnieniem programu monitoringu przeprowadzonego przez Wykonawcę. Tak więc Wykonawca powinien w ten sposób zaplanować monitoring aby stanowił on dopełnienie już prowadzonych od listopada 2011 roku badań dotyczących ptaków, ssaków, płazów i gadów, zgodnie z metodyką przedstawioną w SIWZ. Pozwoli to objęcie badaniami środowiskowymi (dla części terenowej) dwunastomiesięcznego okresu od

października 2011 do września 2012. Nadto, Zamawiający wyjaśnia, iż zmiana terminu wykonania umowy będzie możliwa w przypadku i na zasadach wynikających z § 15 ust. 3 lit. c) wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ.

5. Zleceniodawca w SIWZ stwierdza, że prace terenowe należy prowadzić w okresie od dnia 1 marca do końca grudnia - w terminach uwzględniających wymagania poszczególnych grup zwierząt, natomiast przedmiot umowy musi zostać wykonany do dnia 16 listopada 2012 roku. Tymczasem otwarcie ofert nastąpi w dniu 20.03.2012 roku, zatem należy przyjąć, że prace terenowe rozpoczną się nie wcześniej, niż w kwietniu 2012 roku. Tym samym niemożliwe jest spełnienie określonych wymogów dla przeprowadzenia inwentaryzacji niektórych grup organizmów, ponieważ poprawne przeprowadzenie inwentaryzacji wymaga wykonania kontroli w terminie wcześniejszym. Czy ze względu na powyższe fakty Zleceniodawca przewiduje zmianę terminu zakończenia umowy oraz wprowadzenie zmian w metodyce prowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej, uwzględniające realne możliwości ich wykonania, w tym zmianę terminów wykonywania poszczególnych kontroli?

Dotyczy to m.in. następujących grup organizmów:

■ Płazy: Z uwagi na ścisły związek okresu godowego płazów z warunkami atmosferycznymi nie będzie możliwe określenie wszystkich miejsc rozrodu płazów w rejonie inwestycji, a tym samym określenie składu gatunkowego populacji zamieszkujących analizowany teren. Termin zakończenia procedury przetargowej przewidziany jest na 20.03.2012 r. Termin ten uniemożliwia określenie miejsc godowych dla płazów odbywających gody wczesną wiosną.

Dodatkowo okres obserwacji płazów należy rozpocząć od początku marca (przy temperaturze od 5°C).

Gady: Gady podobnie jak płazy są aktywne w okresie wiosenno- letnio - jesiennym. Zgodnie z zaleceniami okres obserwacji gadów powinien trwać od początku marca do końca października. Termin rozpoczęcia umowy uniemożliwia wykonanie ww. inwentaryzacji. Dodatkowo Zamawiający wskazał, iż w okresie intensywnych migracji wiosennych i godów (od początku marca przy temp. >5 °C do końca maja) należy wykonać obserwacje codzienne lub minimum co drugi dzień. Przedstawiony przez Zamawiającego harmonogram prac związanych z inwentaryzacją gadów obejmuje okres od marca do grudnia. Z uwagi więc na termin zakończenia realizacji prac związanych z Raportem niemożliwe jest wykonanie reprezentatywnych badań z w ww. okresie.

Ptaki: Wskazano na konieczność przeprowadzenia kontroli stref SBZ, SP, SOL ,BOL pod kątem zimowania ptaków raz w miesiącu w okresie 01X11-31.III. Zamawiający zaleca wykonanie 42 kontroli przelotu ptaków (w tym w okresie 01 .XII - 28 II i 01 III- 31 .V).

- Ssaki: Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego należy przeprowadzić dwa tropienia dużych i średnich ssaków na pokrywie śnieżnej w odstępie co najmniej dwóch tygodni. Z uwagi na termin zakończenia zamówienia nie jest możliwe wykonanie ww. działań, zwłaszcza, że Zamawiający wskazuje na konieczność unikania tropienia w krótkim odstępie czasu od wystąpienia świeżego opadu śniegu.

Nietoperze: Nagrania nietoperzy przy użyciu detektorów należy wykonywać od wiosny do jesieni. Ostatnie badania, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, zaleca się prowadzić w okresie od 1 XI do 15X11 (przewidywane są 4 kontrole). Termin zakończenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko wyznaczono na 16.XI 2012 r. Niemożliwe jest więc wykonanie reprezentatywnych badań z użyciem detektorów w ww.

okresie. Niemożliwe jest również skontrolowanie w okresie przypadającym na wykonanie Raportu miejsc zimowania nietoperzy

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż zmiana terminu wykonania umowy będzie możliwa w przypadku i na zasadach wynikających z § 15 ust. 3 lit. c) wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ. Wyjaśnienia dotyczące metodologii badań:

Płazy, gady - dane o miejscach rozrodu przewidziane na okres wczesnowiosenny (marzec) są aktualnie gromadzone zgodnie z metodyką przedstawioną w SIWZ. W okresie zimowym prowadzono prace studyjne związane m.in. z gromadzeniem informacji źródłowych, analizą siedlisk, typowaniem miejsc potencjalnie istotnych dla tych grup zwierząt itd. Istniejąca bardzo duża baza danych o ptakach, płazach, gadach i ssakach tego terenu (obejmująca także przyległe obszary Natura 2000) sprawia iż informacje te w wyczerpujący sposób spełniają założenia zawarte w SIWZ. Obszar rejonu lotniska (miejsca rozrodu i koncentracji zwierząt) jest doskonale rozpoznany przez osoby prowadzące prace terenowe na tym terenie, związane m.in. z Muzeum Warmii i Mazur.

Ptaki - kontrole w odpowiednich strefach ryzyka, punktach liczenia przelotu (także w końcowym okresie wędrówki jesiennej, zimowania) oraz cenzusu szponiastych prowadzone są od października do końca marca zgodnie z metodyką przedstawioną w SIWZ.

Nietoperze - odpowiednie kontrole miejsc zimowania oraz nasłuch z użyciem detektorów prowadzone są przez specjalistów, zgodnie ze standardami badań chiropterologicznych i metodyką zawartą w SIWZ od października 2011.

Reasumując:

Od października 2011 do końca marca 2012, prowadzone są szerokie badania fauny (ssaki, ptaki, płazy, gady, owady) tego rejonu oparte na założeniach metodyki przedstawionej w SIWZ, a więc uwzględniające specyfikę lotniska Szymany (m.in. położenie na obszarze Natura 2000). Zamawiający ponosi odpowiedzialność za jakość tej części prac terenowych. Wyniki tych badań oraz ich opracowania będą przekazane Wykonawcy. Dodatkowo istniejąca bardzo duża baza danych o ptakach, płazach, gadach i ssakach tego terenu (obejmująca także przyległe obszary Natura 2000) sprawia iż informacje te w wielkim stopniu dopełniają dane zbierane zgodnie z metodyką zawartą w SIWZ. Badania te wraz z innymi danymi znajdującymi się w gestii Zamawiającego, będą dopełnieniem programu monitoringu przeprowadzonego przez Wykonawcę. Tak więc Wykonawca powinien w ten sposób zaplanować monitoring aby stanowił on dopełnienie już prowadzonych od listopada 2011 roku badań dotyczących ptaków, ssaków, płazów i gadów, zgodnie z metodyką przedstawioną w SIWZ. Pozwoli to objęcie badaniami środowiskowymi (dla części terenowej) dwunastomiesięcznego okresu od października 2011 do września 2012.

6. Dodatkowo zwracamy się z zapytaniem dotyczącym Rozdziału VIII punktu b) o treści: „Wykonawca wykonał lub wykonuje w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej dwie usługi polegające na wykonaniu co najmniej 2 raportów o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięć infrastrukturalnych mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (...)” Czy powyższy zapis oznacza, iż wymagane są dwie usługi, w skład których wchodzi dwa raporty dla każdej usługi, czyli Zamawiający wymaga od Wykonawcy wykonania czterech raportów spełniających wskazane wymagania?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Nie. Zgodnie z rozdziałem VIII pkt.1 lit. b SIWZ, Zamawiający następująco określił warunki udziału w postępowaniu : „Wykonawca wykonał lub wykonuje w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej dwie usługi polegające na wykonaniu co najmniej 2 raportów o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięć infrastrukturalnych mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, tj. dla:

a) lotniska o podstawowej długości drogi startowej nie mniejszej niż 2 100 m, lub

b) autostrady lub drogi ekspresowej, lub

c) drogi innej niż wymieniona w ppkt b, o nie mniej niż czterech pasach ruchu, na łącznym odcinku nie mniejszym niż 10 km, lub

d) linii kolejowej wchodzącej w skład transeuropejskiego systemu kolei dużych prędkości lub transeuropejskiego systemu kolei konwencjonalnej, w rozumieniu ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 16, poz. 94, z późn. zm.), po których jest prowadzony ruch pociągów międzynarodowych.,

o wartości nie mniejszej niż 350.000,00 zł. (słownie: trzysta pięćdziesiąt tysięcy złotych) każda. Wskazany powyżej zapis SIWZ oznacza, iż Wykonawca celem spełnienia warunków udziału w postępowaniu winien wykonać 2 raporty o oddziaływaniu na środowisko spełniające kryteria określone w SIWZ.

7. Witam, zwracam się z prośbą o pomoc w uzyskaniu dostępu do Metodyki badań odnoszące się do portu lotniczego w Szymanach. Próbuje odnaleźć na Państwa stronie szczegółowych informacji na temat przelotu ptaków. Czy jest u Państwa ktoś odpowiedzialny za te przedsięwzięcie żebyśmy mogli się skontaktować? Proszę pilną odpowiedź iż jest to dla nas bardzo istotne.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Metodologia badań została udostępniona w formie załączników do załącznika nr. 4 do SIWZ na stronie internetowej Zamawiającego www.szymanairport.pl

8. Zgodnie z treścią Załącznika nr 4.5.A. do SIWZ – Zalecenia metodologiczne dotyczące badania ptaków, Zamawiający zaleca, aby „kontrolę (objazd) stref SBZ, SP, SOL, BOL pod kątem zimowania ptaków należy prowadzić raz w miesiącu w okresie 01.XII – 31.III” co w przypadku wyznaczonego terminu realizacji zamówienia do 16 listopada 2012r. nie obejmuje ww. okresu. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminu w celu wydłużenia okresu wykonania przedmiotu zamówienia o czas niezbędny do kontroli stref pod kątem zimowania ptaków?

9. Zgodnie z treścią Załącznika nr 4.5.B. do SIWZ – Zalecenia metodologiczne dotyczące badania ssaków, Zamawiający zaleca, aby „przeprowadzenie jednego tropienia np. ok. 15 dnia każdego miesiąca w roku oraz dodatkowo dwa tropienia na pokrywie śnieżnej w odstępie co najmniej dwóch tygodni. Zaleca się unikanie tropienia na ponowie tj. w krótkim odstępie czasu od wystąpienia świeżego opadu śniegu” co w przypadku wyznaczonego terminu realizacji zamówienia do 16 listopada 2012r. nie jest pewne, że taki opad śniegu pojawi się dlatego czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminu w celu wydłużenia okresu wykonania przedmiotu zamówienia o czas niezbędny do przeprowadzenia tropienia na pokrywie śnieżnej? Dodatkowo w ww. załączniku do SIWZ Zamawiający wskazuje, że należy wykonać nagrania nietoperzy, przy użyciu detektorów ultradźwięków zgodnie z proponowanym harmonogramem. Jednym z proponowanych terminów jest okres 1 XI - 15 XII (zgodnie z tabelką pn.: Liczba kontroli z użyciem detektorów), który wykracza również poza termin realizacji przedmiotowego zamówienia.

10. Zgodnie z treścią Załącznika nr 4.5.C. do SIWZ – Zalecenia metodologiczne dotyczące badania płazów i gadów, Zamawiający zaleca, aby prace terenowe (zgodnie z Etapami Badania Herpetofauny) rozpoczęły się od marca. Natomiast kiedy konkretnie dojdzie do udzielenia zamówienia czyli podpisania umowy z wybranym wykonawcom na podstawie obecnie prowadzonego postępowania nie daje nam pewności, że będzie jeszcze możliwe badanie herpetofauny w wyznaczonym terminie przez Wykonawcę.

W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza przesunięcie terminu realizacji przedmiotowego zamówienia?

Wyjaśnienia Zamawiającego dot. Pytań 8,9,10 :

Zamawiający wyjaśnia, iż zmiana terminu wykonania umowy będzie możliwa w przypadku i na zasadach wynikających z § 15 ust. 3 lit. c) wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ. Wyjaśnienie dotyczące terminów, obszaru i zakresu prowadzenia badań terowych:

Płazy, gady - dane o miejscach rozrodu przewidziane na okres wczesnowiosenny (marzec) są aktualnie gromadzone zgodnie z metodyką przedstawioną w SIWZ. W okresie zimowym prowadzono prace studyjne związane m.in. z gromadzeniem informacji źródłowych, analizą siedlisk, typowaniem miejsc potencjalnie istotnych dla tych grup zwierząt itd. Istniejąca bardzo duża baza danych o ptakach, płazach, gadach i ssakach tego terenu (obejmująca także przyległe obszary Natura 2000) sprawia iż informacje te w wyczerpujący sposób spełniają założenia zawarte w SIWZ. Obszar rejonu lotniska (miejsca rozrodu i koncentracji zwierząt) jest doskonale rozpoznany przez osoby prowadzące prace terenowe na tym terenie, związane m.in. z Muzeum Warmii i Mazur.

Ptaki - kontrole w odpowiednich strefach ryzyka, punktach liczenia przelotu (także w okresie końca wędrówki jesiennej, zimowania) oraz cenzusu szponiastych prowadzone są od października do końca marca zgodnie z metodyką przedstawioną w SIWZ.

Nietoperze - odpowiednie kontrole miejsc zimowania oraz nasłuch z użyciem detektorów prowadzone są przez specjalistów, zgodnie ze standardami badań chiropterologicznych i metodyką zawartą w SIWZ od października 2011.

Reasumując:

Od października 2011 do końca marca 2012, prowadzone są szerokie badania fauny (ssaki, ptaki, płazy, gady, owady) tego rejonu oparte na założeniach metodyki przedstawionej w SIWZ, a więc uwzględniające specyfikę lotniska Szymany (m.in. położenie na obszarze Natura 2000). Zamawiający ponosi odpowiedzialności za jakość tej części prac terenowych. Wyniki tych badań oraz ich opracowania będą przekazane Wykonawcy. Dodatkowo istniejąca bardzo duża baza danych o ptakach, płazach, gadach i ssakach tego terenu (obejmująca także przyległe obszary Natura 2000) sprawia iż informacje te w wielkim stopniu dopełniają dane zbierane zgodnie z metodyką zawartą w SIWZ. Badania te wraz z innymi danymi znajdującymi się w gestii Zamawiającego, będą dopełnieniem programu monitoringu przeprowadzonego przez Wykonawcę. Tak więc Wykonawca powinien w ten sposób zaplanować monitoring aby stanowił on dopełnienie już prowadzonych od listopada 2011 roku badań dotyczących ptaków, ssaków, płazów i gadów, zgodnie z metodyką przedstawioną w SIWZ. Pozwoli to objęcie badaniami środowiskowymi (dla części terenowej) dwunastomiesięcznego okresu od października 2011 do września 2012.

11. O udzielnie Zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunek posiadania wiedzy i doświadczenia tj. wykażą wykonanie co najmniej 2 raportów o oddziaływaniu na środowisko o wartości nie mniejszej niż 350.000,00 zł. (słownie: trzysta pięćdziesiąt tysięcy złotych) każda. Czy ww. wartość jaką należy wykazać poszczególnych usług jest kwotą brutto czy netto?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wskazana dla poszczególnych usług wartość jest kwotą brutto.

12. Po czyjej stronie (Zamawiającego czy Wykonawcy) będzie pozyskanie z zasobów geodezyjnych map ewidencyjnych (w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia)?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Pozyskanie z zasobów geodezyjnych map ewidencyjnych w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia należy do obowiązków Wykonawcy.

13. Czy w zakresie projektu wniosku o wydanie decyzji środowiskowej oczekuje się od Wykonawcy także pozyskania załączników do wniosku (np. wypisów z ewidencji gruntów)?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Nie.

14. Czy Zamawiający dysponuje mapami cyfrowymi (aktualne mapy zasadnicze) dla wskazanych lokalizacji i czy przewiduje możliwość ich udostępnienia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający na chwilę obecną nie dysponuje aktualnymi mapami zasadniczymi dla wskazanych lokalizacji, aczkolwiek w chwili obecnej trwa procedura mająca na celu wyłonienie wykonawcy wskazanych map w drodze przetargu nieograniczonego. Z chwilą wykonania ich przez wyłonionego Wykonawcę zostaną one udostępnione.

15. Czy istnieje wymóg przedstawienia części graficznej na aktualnych ortofotomapach? Po czyjej stronie (Zamawiającego czy Wykonawcy) będzie pozyskanie z zasobów geodezyjnych map ewidencyjnych (w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia)?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Nie. Wystarczą aktualne mapy topograficzne jeżeli to konieczne odpowiednio zmodyfikowane (wyrętaszowane lub powiększone fragmenty) aby pokazać np. aktualny przebieg linii lasu lub zadrzewienia. Pozyskanie z zasobów geodezyjnych map ewidencyjnych w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia należy do obowiązków Wykonawcy.

16. Czy w zakresie projektu wniosku o wydanie decyzji środowiskowej oczekuje się od Wykonawcy także pozyskania załączników do wniosku (np. wypisów z ewidencji gruntów)?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Nie.

17. Czy Zamawiający dysponuje mapami cyfrowymi (aktualne mapy zasadnicze) dla wskazanych lokalizacji i czy przewiduje możliwość ich udostępnienia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający na chwilę obecną nie dysponuje cyfrowymi aktualnymi mapami zasadniczymi dla wskazanych lokalizacji. Jednakże została rozpoczęta procedura przetargowa mająca na celu wyłonienie wykonawcy wskazanych map w drodze przetargu nieograniczonego. Z chwilą wykonania ich przez wyłonionego Wykonawcę zostaną one udostępnione.

18. Czy istnieje wymóg przedstawienia części graficznej na aktualnych ortofotomapach?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Nie. Wystarczą aktualne mapy topograficzne jeżeli to konieczne odpowiednio zmodyfikowane (wyrętaszowane lub powiększone fragmenty) aby pokazać np. aktualny przebieg linii lasu lub zadrzewienia

19. Czy posiadają Państwo dane z migracji wiosna oraz jesień z tego terenu?

20. Jeśli tak, to jakie?

21. Czy informacje zostaną udostępnione firmie, która wygra przetarg ?

Prośbę motywujemy tym iż zarówno termin podpisania umowy jak i jej końca przypada podczas migracji znajdującej się w trakcie wędrówki ptaków a jest to jedno z najważniejszych zagadnień Oceny Oddziaływania na Środowisko.

Wyjaśnienie Zamawiającego dot. pyt. 19, 20, 21 :

Wyjaśnienie dotyczące terminów, obszaru i zakresu prowadzenia badań terowych:

Płazy, gady - dane o miejscach rozrodu przewidziane na okres wczesnowiosenny (marzec) są aktualnie gromadzone zgodnie z metodyką przedstawioną w SIWZ. W okresie zimowym prowadzono prace studyjne związane m.in. z gromadzeniem informacji źródłowych, analizą siedlisk, typowaniem miejsc potencjalnie istotnych dla tych grup zwierząt itd. Istniejąca bardzo duża baza danych o ptakach, płazach, gadach i ssakach tego terenu (obejmująca także przyległe obszary Natura 2000) sprawia iż informacje te w wyczerpujący sposób spełniają założenia zawarte w SIWZ. Obszar rejonu lotniska (miejsca rozrodu i koncentracji zwierząt) jest doskonale rozpoznany przez osoby prowadzące prace terenowe na tym terenie, związane m.in. z Muzeum Warmii i Mazur.

Ptaki - kontrole w odpowiednich strefach ryzyka, punktach liczenia przelotu (także w okresie końca wędrówki jesiennej, zimowania) oraz cenzusu szponiastych prowadzone są od października do końca marca zgodnie z metodyką przedstawioną w SIWZ.

Nietoperze - odpowiednie kontrole miejsc zimowania oraz nasłuchy z użyciem detektorów prowadzone są przez specjalistów, zgodnie ze standardami badań chiropterologicznych i metodyką zawartą w SIWZ od października 2011.

Reasumując:

Od października 2011 do końca marca 2012, prowadzone są szerokie badania fauny (ssaki, ptaki, płazy, gady, owady) tego rejonu oparte na założeniach metodyki przedstawionej w SIWZ, a więc uwzględniające specyfikę lotniska Szymany (m.in. położenie na obszarze Natura 2000). Zamawiający ponosi odpowiedzialności za jakość tej części prac terenowych. Wyniki tych badań oraz ich opracowania będą przekazane Wykonawcy. Dodatkowo istniejąca bardzo duża baza danych o ptakach, płazach, gadach i ssakach tego terenu (obejmująca także przyległe obszary Natura 2000) sprawia iż informacje te w wielkim stopniu dopełniają dane zbierane zgodnie z metodyką zawartą w SIWZ. Badania te wraz z innymi danymi znajdującymi się w gestii Zamawiającego, będą dopełnieniem programu monitoringu przeprowadzonego przez Wykonawcę. Tak więc Wykonawca powinien w ten sposób zaplanować monitoring aby stanowił on dopełnienie już prowadzonych od listopada 2011 roku badań dotyczących ptaków, ssaków, płazów i gadów, zgodnie z metodyką przedstawioną w SIWZ. Pozwoli to objęcie badaniami środowiskowymi (dla części terenowej) dwunastomiesięcznego okresu od października 2011 do września 2012

22. Prosimy o odpowiedź ile spotkań z organizacjami ekologicznymi oraz mieszkańcami miejscowości sąsiadujących z terenami, na których zakłada się rozbudowę lotniska regionalnego planuje Zamawiający. Prosimy również o informację na temat miejsca spotkań oraz minimalnego terminu, w jakim Wykonawca zawiadomiony zostanie o konsultacjach.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający na chwilę obecną nie jest w stanie precyzyjnie określić ilości spotkań z organizacjami ekologicznymi oraz mieszkańcami, jak również miejsca tych spotkań. Będzie to ilość niezbędna dla spełnienia wszelkich wymogów określonych przez przepisy prawa jak również celu dla którego zostały one przewidziane. Wykonawca zostanie zawiadomiony o konsultacjach niezwłocznie.

23. Prosimy o informację, jakie dodatkowe dane i dokumenty i w jakiej formie zostaną przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego po podpisaniu umowy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Dane gromadzone od października 2011 roku w trakcie monitoringu fauny obszaru objętego Raportem, zostaną przekazane Wykonawcy w formie map, szkiców terenowych, danych na nośnikach elektronicznych, po podpisaniu umowy. Dodatkowo wyjaśnienia udzielane będą przez osoby gromadzące dane w terenie (prowadzące monitoring) oraz doradcę środowiskowego Zamawiającego.

24. W nawiązaniu do § 14 ust.1 Umowy, prosimy o zmianę terminu „opóźnienia” na „zwłoki”. W rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego opóźnienie w wykonaniu świadczenia obejmuje nie tylko nieterminowe wykonanie obowiązku z przyczyn leżących po stronie dłużnika, ale również takie, za które dłużnik nie ponosi odpowiedzialności. W związku z powyższym niezależnie od przyczyn Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej każdorazowo w sytuacji opóźnienia w wykonaniu obowiązków.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

W dniu 16.03.2012r., Zamawiający dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ ogłoszonej w BZP oraz opublikowanej na stronie internetowej Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż na podstawie określonej powyżej zmiany dokonał zmiany brzmienia § 13 ust. 2 pkt 2 i 3 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ, w ten sposób, iż zamienia się słowo „opóźnienia” na słowo „zwłoki” oraz zmiany brzmienia § 14 ust. 1 pkt 1 i 2 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ, w ten sposób, iż zamienia się słowa „za każdy dzień opóźnienia” na słowa „za każdy dzień zwłoki”.

25. W nawiązaniu do Załącznika nr 4.1. do SIWZ pkt II. 3 lit. e, prosimy o wyjaśnienie na podstawie jakich danych gromadzonych trakcie prac terenowych od 1 października 2011 roku powinna być przeprowadzona ocena wpływ 3 wariantów na środowisko. Czy to są badania prowadzone na zlecenie Zamawiającego, które zostaną udostępnione po podpisaniu umowy i w jakiej formie? Jaki jest zakres tych badań?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wyjaśnienie dotyczące terminów, obszaru i zakresu prowadzenia badań terenowych:

Płazy, gady - dane o miejscach rozrodu przewidziane na okres wczesnowiosenny (marzec) są aktualnie gromadzone zgodnie z metodyką przedstawioną w SIWZ. W okresie zimowym prowadzono prace studyjne związane m.in. z gromadzeniem informacji źródłowych, analizą siedlisk, typowaniem miejsc potencjalnie istotnych dla tych grup zwierząt itd. Istniejąca bardzo duża baza danych o ptakach, płazach, gadach i ssakach tego terenu (obejmująca także przyległe obszary Natura 2000) sprawia iż informacje te w wyczerpujący sposób spełniają założenia zawarte w SIWZ. Obszar rejonu lotniska (miejsca rozrodu i koncentracji zwierząt) jest doskonale rozpoznany przez osoby prowadzące prace terenowe na tym terenie, związane m.in. z Muzeum Warmii i Mazur.

Ptaki - kontrole w odpowiednich strefach ryzyka, punktach liczenia przelotu (także w okresie końca wędrówki jesiennej, zimowania) oraz cenzusu szponiastych prowadzone są od października do końca marca zgodnie z metodyką przedstawioną w SIWZ.

Nietoperze - odpowiednie kontrole miejsc zimowania oraz nasłuchy z użyciem detektorów prowadzone są przez specjalistów, zgodnie ze standardami badań chiropterologicznych i metodyką zawartą w SIWZ od października 2011.

Reasumując:

Od października 2011 do końca marca 2012, prowadzone są szerokie badania fauny (ssaki, ptaki, płazy, gady, owady) tego rejonu oparte na założeniach metodyki przedstawionej w SIWZ, a więc uwzględniające specyfikę lotniska Szymany (m.in. położenie na obszarze Natura 2000). Zamawiający ponosi odpowiedzialności za jakość tej części prac terenowych. Wyniki tych badań oraz ich opracowania będą przekazane Wykonawcy. Dodatkowo istniejąca bardzo duża baza danych o ptakach, płazach, gadach i ssakach tego terenu (obejmująca także przyległe obszary Natura 2000) sprawia iż informacje te w wielkim stopniu dopełniają dane zbierane zgodnie z metodyką zawartą w SIWZ. Badania te wraz z innymi danymi znajdującymi się w gestii Zamawiającego, będą dopełnieniem programu monitoringu przeprowadzonego przez Wykonawcę. Tak więc Wykonawca powinien w ten sposób zaplanować monitoring aby stanowił on dopełnienie już prowadzonych od listopada 2011 roku badań dotyczących ptaków, ssaków, płazów i gadów, zgodnie z metodyką przedstawioną w SIWZ. Pozwoli to objęcie badaniami środowiskowymi (dla części terenowej) dwunastomiesięcznego okresu od października 2011 do września 2012

26. Czy Zamawiający udostępni dane dotyczący technologii oczyszczania ścieków socjalno-bytowych i technologicznych z odladzania samolotów, w nawiązaniu do Załącznika nr 4.1. do SIWZ pkt III. 13.4.?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Tak.

27. W odniesieniu do punktu IV.2. lit. a Załącznika 4.1 do SIWZ, prosimy o potwierdzenie, że chodzi o metodologię o której mowa w pkt 1.c.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w odniesieniu do punktu IV.2. lit. a Załącznika 4.1 do SIWZ, chodzi o metodologię o której mowa w pkt 1.c.

28. W odniesieniu do punktu IV.2. lit. b Załącznika 4.1 do SIWZ, prosimy o informację z jakim wyprzedzeniem Wykonawca zostanie powiadomiony przez Zamawiającego o konieczności przedstawienia cząstkowych wyników badań przyrodniczych i powstałą w ich trakcie dokumentacją?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wykonawca będzie informowany o przedstawieniach cząstkowych wyników oraz dokumentacji badań przyrodniczych z wyprzedzeniem przynajmniej 1 tygodnia. Ponadto zakłada się że doradca środowiskowy będzie w stałym kontakcie (telefonicznym, mailowym) z Wykonawcą oraz osobami prowadzącymi monitoring w terenie co pozwoli na ciągłą i płynną współpracę w trakcie projektowania badań, gromadzenia danych oraz opracowywania Raportu.

29. Po czyjej stronie (Zamawiającego czy Wykonawcy) będzie pozyskanie z zasobów geodezyjnych map ewidencyjnych (w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia)?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Pozyskanie z zasobów geodezyjnych map ewidencyjnych w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia należy do obowiązków Wykonawcy.

30. Czy Zamawiający dysponuje mapami cyfrowymi (aktualne mapy zasadnicze) dla wskazanych lokalizacji i czy przewiduje możliwość ich udostępnienia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający na chwilę obecną nie dysponuje cyfrowymi aktualnymi mapami zasadniczymi dla wskazanych lokalizacji. Jednakże została rozpoczęta procedura przetargowa mająca na celu wyłonienie wykonawcy wskazanych map w drodze przetargu nieograniczonego. Z chwilą wykonania ich przez wyłonionego Wykonawcę zostaną one udostępnione.

31. Czy w przypadku, jeśli wyniki inwentaryzacji przyrodniczej lub/oraz pozostałych analiz środowiskowych wykażą, że realizacja inwestycji w wariantach wskazanych w SIWZ i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie będzie możliwe z uwagi na znaczące oddziaływanie, Zamawiający dopuszcza odstąpienie od realizacji zadania i wypłaty Wykonawcy należnego mu wynagrodzenia za wykonane prace?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Kwestie związane z odstąpieniem od umowy zostały szczegółowo uregulowane w § 13 umowy, stanowiącej załącznik nr. 7 do SIWZ. W kwestiach nieuregulowanych postanowieniami niniejszej umowy zastosowanie znajdą odpowiednie przepisy ustawy kodeks cywilny.

32. Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia Zamawiający oczekuje od Wykonawcy świadczenia pomocy w postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzez udzielanie na wezwanie Zamawiającego stosownych wyjaśnień lub składanie dodatkowych informacji, o ile konieczność taka wyniknie w toku przedmiotowego postępowania. Prosimy o określenie minimalnego czasu na udzielenie odpowiedzi oraz formy udzielania informacji.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wyjaśnienia oraz dodatkowe informacje udzielane będą w formie pisemnej w terminie do 7 dni roboczych od wezwania przez Zamawiającego.

33. W odniesieniu do § 5 ust. 6 Umowy prosimy o informację na temat terminu, w którym protokoły z narad będą przekazywane Wykonawcy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Protokoły z narad będą przekazywane Wykonawcy niezwłocznie.

34. Zgodnie z § 9 ust. 2 pkt 2) Umowy 15 % wynagrodzenia brutto zostanie wypłacone Wykonawcy po uzyskaniu przez Zamawiającego ostatecznej decyzji. Taki zapis powoduje, że nawet z przyczyn niezależnych od Wykonawcy i jakości przedmiotu umowy wynagrodzenie może zostać nie wypłacone w przypadku nie uzyskania ostatecznej decyzji. Prosimy o zmianę zapisu umowy w następującej treści:

„15% wynagrodzenia brutto, tj. zł (słownie: ...) po uzyskaniu przez Zamawiającego ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Regionalnego Portu Lotniczego Szymany lub powstania okoliczności niezależnych od Wykonawcy, z których wynikać będzie, że wydanie decyzji nie będzie możliwe.”

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający określił w warunki płatności w § 9 umowy stanowiącej załącznik nr. 7 do SIWZ.

35. Odnośnie § 13 ust. 1 Umowy, prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający przewiduje rozliczenie kosztów poniesionych przez Wykonawcę w przypadku odstąpienia od umowy.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Kwestie związane z odstąpieniem od umowy zostały szczegółowo uregulowane w § 13 umowy, stanowiącej załącznik nr. 7 do SIWZ. W kwestiach nieuregulowanych postanowieniami niniejszej umowy zastosowanie znajdą odpowiednie przepisy ustawy kodeks cywilny.

36. Prosimy o informację, w jaki sposób Zamawiający przewiduje rozliczenie kosztów poniesionych przez Wykonawcę w przypadku unieważnienia decyzji środowiskowej w toku procedury odwoławczej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Kwestie wzajemnych uprawnień i obowiązków Wykonawcy oraz Zamawiającego reguluje umowa stanowiąca załącznik nr. 7 do SIWZ. W kwestiach nieuregulowanych postanowieniami niniejszej umowy zastosowanie znajdą odpowiednie przepisy ustawy kodeks cywilny.

37. Prosimy o informację czy w przypadku zmian prawa w trakcie prac nad raportem, których skutkiem będzie modyfikacja treści raportu, ewentualne zmiany, które zostaną wprowadzone do raportu na skutek dostosowania go do obowiązujących przepisów Zamawiający uzna za prace dodatkowe?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z rozdziałem VI SIWZ Zamawiający nie przewiduje możliwości udzielenia zamówień uzupełniających i dodatkowych.

38. Prosimy o zmianę zapisów w Załączniku nr 4.5. A do SIWZ i wykreślenie zapisów odnoszących się do terminu badań, w następujących miejscach:

– pkt 2.2. Gatunki wysokiego ryzyka kolizji, Metodyka badań pkt 12)

kontrolę (objazd) stref SBZ, SP, SOL, BOL pod kątem zimowania ptaków należy prowadzić raz w miesiącu w okresie 01.XII – 31.III;

– pkt 2.4. Szponiaste Metodyka badań pkt 9)

terminy kontroli (zgodnie z zaleceniami):

• pierwsza kontrola - 20-31 marca (dane w gestii Zamawiającego)

– pkt 3.1. Przeloty w strefie podejścia (SP) oraz pkt 3.2. Dodatkowe punkty liczenia w strefie zagrożenia bezpośredniego (SZB), Metodyka badań

liczenia należy przeprowadzać w całym cyklu rocznym zgodnie z przedstawionym poniżej schematem z uwagą. Uwzględnia on umowne okresy najintensywniejszej migracji wiosennej oraz jesiennej (patrz niżej), w sumie przewiduje się wykonanie 42 kontroli przelotu ptaków (wykorzystania przestrzeni powietrznej).

• umowny okres zimowania 01 XII do 28 II (2 kontrole w miesiącu),

• umowny okres migracji wiosennej: od 01 III do 31 V (4 kontrole w miesiącu),

• umowny okres migracji jesiennej 01 VIII do 30 XI w zależności od warunków atmosferycznych (późniejsze nadejście zimy) (4 kontrole w miesiącu)

– pkt 5 Awifauna lęgowa obszarów leśnych, Metodyka badań pkt 2 lit a)

a) pierwsza kontrola 20-31 marzec

– pkt 6 Awifauna pozalęgowa, Metodyka badań pkt 2

2) w okresie pozalęgowym (w tym wypadku od lipca do marca)

Z uwagi na okres związania umową oraz termin przekazania przedmiotu umowy nie jest możliwe prowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej we wskazanych powyżej okresach.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

W dniu 16.03.2012r., Zamawiający dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ ogłoszonej w BZP oraz opublikowanej na stronie internetowej Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż na podstawie określonej powyżej zmiany dokonał zmiany brzmienia treści załączników 4.1 oraz 4.5 A do SIWZ w zakresie jakim uznał on to za niezbędne. Nadto Zamawiający wyjaśnia iż od października 2011 do końca marca 2012, prowadzone są szerokie badania fauny (ssaki, ptaki, płazy, gady, owady) tego rejonu oparte na założeniach metodyki przedstawionej w SIWZ, a więc uwzględniające specyfikę lotniska Szymany (m.in. położenie na obszarze Natura 2000). Zamawiający ponosi odpowiedzialności za jakość tej części prac terenowych. Wyniki tych badań oraz ich opracowania będą przekazane Wykonawcy. Dodatkowo istniejąca bardzo duża baza danych o ptakach, płazach, gadach i ssakach tego terenu (obejmująca także przyległe obszary Natura 2000) sprawia iż informacje te w wielkim stopniu dopełniają dane zbierane zgodnie z metodyką zawartą w SIWZ. Badania te wraz z innymi danymi znajdującymi się w gestii Zamawiającego, będą dopełnieniem programu monitoringu przeprowadzonego przez Wykonawcę. Tak więc Wykonawca powinien w ten sposób zaplanować monitoring aby stanowił on dopełnienie już prowadzonych od listopada 2011 roku badań dotyczących ptaków, ssaków, płazów i gadów, zgodnie z metodyką przedstawioną w SIWZ. Pozwoli to objęcie badaniami środowiskowymi (dla części terenowej) dwunastomiesięcznego okresu od października 2011 do września 2012.

39. Prosimy o wyjaśnienie treści Załącznika nr 4.5. A do SIWZ, pkt 2.3. Obszary chronione, czy zapisy w pkt 9 oraz 10 Metodyki badań obejmują również obszary Natura 2000, czy odnoszą się do pozostałych obszarów chronionych?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Odnosi się to do wszystkich typów obszarów chronionych tak jak podano we wstępie w Zał. 4.5.A w punkcie 1: „Określenie wpływu planowanej inwestycji na ptaki obszaru lotniska i jego otoczenia (populacje lęgowe i pozalęgowe), a w szczególności na populacje zasiedlające tereny chronione (w tym obszary sieci Natura 2000)

40. Prosimy o wyjaśnienie treści Załącznika nr 4.5. A do SIWZ, wstęp pkt. 11) czy Raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego lotniska regionalnego użytku publicznego w województwie podlaskim czy Raportu o oddziaływaniu na środowisko dla zadania inwestycyjnego polegającego na rozbudowie Portu Lotniczego w Szymanach w ramach projektu indywidualnego pn.: Regionalny Port Lotniczy Olsztyn-Mazury zapisanego w Regionalnym Programie Operacyjnym Warmia i Mazury na lata 2007-2013.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

W dniu 16.03.2012r., Zamawiający dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ ogłoszonej w BZP oraz opublikowanej na stronie internetowej Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż na podstawie określonej powyżej zmiany dokonał zmiany brzmienia treści załączników 4.1 oraz 4.5 A do SIWZ w zakresie jakim uznał on to za niezbędne. Przedmiotem zamówienia jest Opracowanie raportu o oddziaływaniu na środowisko dla zadania inwestycyjnego polegającego na rozbudowie Portu Lotniczego w Szymanach w ramach projektu indywidualnego pn.: Regionalny Port Lotniczy Olsztyn-Mazury zapisanego w Regionalnym Programie Operacyjnym Warmia i Mazury na lata 2007-2013

41. Odnośnie treści Załącznika nr 4.5. A do SIWZ, prosimy o potwierdzenie, że skrót występujący w tekście SZB odnosi się do strefy bezpośredniego zagrożenia (SBZ).

Wyjaśnienie Zamawiającego:

W dniu 16.03.2012r., Zamawiający dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ ogłoszonej w BZP oraz opublikowanej na stronie internetowej Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż na podstawie określonej powyżej zmiany dokonał zmiany brzmienia treści załączników 4.1 oraz 4.5 A do SIWZ w zakresie jakim uznał on to za niezbędne. Nadto, zamawiający potwierdza, że skrót występujący w tekście odnosi się do strefy bezpośredniego zagrożenia (SBZ).

42. Prosimy o wyjaśnienie treści Załącznika nr 4.5. A do SIWZ, pkt. 3.1. Przeloty w strefie podejścia (SP) Metodyka badań pkt 5). Czy liczenie przelotów (przemieszczeń) ptaków z punktów kontrolnych będzie polegało na notowaniu określonych gatunków ptaków (pkt. 2) czy powinno być zapisane (pkt 4)?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Liczenia przelotu obejmować będą gatunki, grupy gatunków określone w pkt. 4 w Zał. 4.5.A do SIWZ pkt. 3.1 Przeloty w strefie podejścia (SP), Metodyka badań pkt. 4

43. Prosimy o zmianę zapisów w Załączniku nr 4.5. B do SIWZ i wykreślenie zapisów odnoszących się do przeprowadzenia dwóch tropień na pokrywie śnieżnej w odstępie co najmniej dwóch tygodni oraz zaleceń odnoszących się do unikania tropienia na ponowie. Z uwagi na termin realizacji przedmiotu zamówienia jest to zadanie niemożliwe do wykonania.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Monitoring ssaków prowadzony na obszarze objętym Raportem, w okresie zimowym obejmował m.in. tropienia zwierząt zgodnie z metodyką przedstawioną w SIWZ. Wyniki oraz analizy monitoringu ssaków od października 2011 do końca marca 2012 będą przekazane Wykonawcy po podpisaniu umowy. Tak więc zamawiający ponosi odpowiedzialności za jakość tej części prac terenowych. Patrz też wyjaśnienia Zamawiającego do pytania nr. 23.

44. Prosimy o zmianę zapisów w Załączniku nr 4.5. C do SIWZ i wykreślenie zapisów odnoszących się do terminu badań, które powinny rozpocząć się od początku marca. Prosimy również o wykreślenie z Etapów badań herpetofauny następujących miesięcy: marzec, listopad, grudzień. Z uwagi na termin realizacji przedmiotu zamówienia niemożliwe jest prowadzenie jakichkolwiek prac w tych miesiącach.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wyjaśnienie dotyczące terminów, obszaru i zakresu prowadzenia badań terowych:

Płazy, gady - dane o miejscach rozrodu przewidziane na okres wczesnowiosenny (marzec) są aktualnie gromadzone zgodnie z metodyką przedstawioną w SIWZ. W okresie zimowym prowadzono prace studyjne związane m.in. z gromadzeniem informacji źródłowych, analizą siedlisk, typowaniem miejsc potencjalnie istotnych dla tych grup zwierząt itd. Istniejąca bardzo duża baza danych o ptakach, płazach, gadach i ssakach tego terenu (obejmująca także przyległe obszary Natura 2000) sprawia iż informacje te w wyczerpujący sposób spełniają założenia zawarte w SIWZ. Obszar rejonu lotniska (miejscza rozrodu i koncentracji zwierząt) jest doskonale rozpoznany przez osoby prowadzące prace terenowe na tym terenie, związane m.in. z Muzeum Warmii i Mazur.

Ptaki - kontrole w odpowiednich strefach ryzyka, punktach liczenia przelotu (także w okresie końca wędrówki jesiennej, zimowania) oraz cenzusu szponiastych prowadzone są od października do końca marca zgodnie z metodyką przedstawioną w SIWZ.

Nietoperze - odpowiednie kontrole miejsc zimowania oraz nasłuchy z użyciem detektorów prowadzone są przez specjalistów, zgodnie ze standardami badań chiropterologicznych i metodyką zawartą w SIWZ od października 2011.

Reasumując:

Od października 2011 do końca marca 2012, prowadzone są szerokie badania fauny (ssaki, ptaki, płazy, gady, owady) tego rejonu oparte na założeniach metodyki przedstawionej w SIWZ, a więc uwzględniające specyfikę lotniska Szymany (m.in. położenie na obszarze Natura 2000). Zamawiający ponosi odpowiedzialności za jakość tej części prac terenowych. Wyniki tych badań oraz ich opracowania będą przekazane Wykonawcy. Dodatkowo istniejąca bardzo duża baza danych o ptakach, płazach, gadach i ssakach tego terenu (obejmująca także przyległe obszary Natura 2000) sprawia iż informacje te w wielkim stopniu dopełniają dane zbierane zgodnie z metodyką zawartą w SIWZ. Badania te wraz z innymi danymi znajdującymi się w gestii Zamawiającego, będą dopełnieniem program monitoringu przeprowadzonego przez Wykonawcę. Tak więc Wykonawca powinien w ten sposób zaplanować monitoring aby stanowił on dopełnienie już prowadzonych od listopada 2011 roku badań dotyczących ptaków, ssaków, płazów i gadów, zgodnie z metodyką przedstawioną w SIWZ. Pozwoli to objęcie badaniami środowiskowymi (dla części terenowej) dwunastomiesięcznego okresu od października 2011 do września 2012.

45. W jaki sposób Zamawiający zorganizuje współpracę Wykonawcy z zespołem opracowującym koncepcję/projekt przedmiotowego przedsięwzięcia, w zakresie rozwiązań związanych z ochroną środowiska?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający zakłada współpracę Wykonawcy z doradcą środowiskowym, terminy wspólnego przeglądu (doradca i Wykonawca) będą ustalone w drodze porozumienia z doradcą środowiskowym przy założeniu pełnej dostępności danych oraz możliwości wizyt terenowych doradcy w miejscach i w trakcie zbierania danych. Wykonawca będzie współpracował m.in. z doradcą środowiskowym w kwestiach dotyczących planowania, przeprowadzenia i opracowywania danych z monitoringu środowiskowego a także z odpowiednim departamentem Urzędu Marszałkowskiego

46. Czy (zgodnie z wymaganiami Zamawiającego) wniosek o ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, w przypadku gdy z oceny oddziaływania wyniknie konieczność jego ustanowienia, ma zostać zaproponowany dla wszystkich wariantów, czy tylko dla wariantu wskazanego jako najkorzystniejszy środowiskowo?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, wniosek o ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w przypadku gdy z oceny oddziaływania wyniknie konieczność jego ustanowienia, ma zostać zaproponowany dla wszystkich wariantów.

47. Dotyczy wyjaśnienia zapisów załącznika 4.5. B do SIWZ. Czy sprawą realną jest uzyskanie pozwolenia na odłowy małych ssaków (zalecenia metodologiczne dotyczące teriofauny) w takim terminie, by odłowy rozpocząć wiosną b.r.? Czy Urząd Marszałkowski może już teraz wystąpić o stosowne zezwolenia?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Urząd Marszałkowski wystąpi o rzeczowe zezwolenie na odłów drobnych ssaków w momencie wyłonienia wykonawcy Raportu i we współpracy z Wykonawcą.

48. Czy jeden specjalista, funkcjonujący jako niezależny ekspert, współpracujący z kilkoma firmami, może wystąpić w ofercie dwóch lub więcej firm i podpisać w ich dokumentacji oświadczenie o współpracy w projekcie w przypadku jego wygrania.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość, z uwagi na fakt iż w przedmiotowym postępowaniu do realizacji przedmiotu zamówienia zostanie wyłoniony wyłącznie jeden podmiot, a więc nie ma faktycznego ryzyka nie spełniania wymogów posiadania odpowiedniego potencjału technicznego oraz osób zdolnych do wykonania zamówienia określonych przez Zamawiającego w SIWZ.

49. W odniesieniu do zamieszczonej na Stornie <http://szymanyairport.pl/bip/8/warmia-i-mazury-sp-z-oo> Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla postępowania w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) oraz aktów wykonawczych do tej ustawy na usługę: Opracowanie raportu o oddziaływaniu na środowisko dla zadania inwestycyjnego polegającego na rozbudowie Portu Lotniczego w Szymanach w ramach projektu indywidualnego pn.: Regionalny Port Lotniczy Olsztyn-Mazury zapisanego w Regionalnym Programie Operacyjnym Warmia i Mazury na lata 2007-2013, oraz nawiązując do pisma znak 82/ZR/DKPOŚ/2012 z dn. 14 marca 2012 r. w którym wskazany był brak możliwości wykonania badań terenowych zgodnie z SIWZ w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego pragniemy podeprzeć się dowodem wskazującym na konieczność weryfikacji warunków zamówienia przedmiotowego przetargu. Niemal identyczne ogłoszenie o przetargu ogłosił Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w dn. 27 lipca 2011 r. <http://www.wrotapodlasia.pl/zampub/Przetarg2.aspx?id=979>. O tym, że obecny Zamawiający wzorował się na tej dokumentacji świadczy fakt przeoczenia istotnych różnic jak np. fakt, że obecna inwestycja zlokalizowana jest na terenie woj. warmińsko - mazurskiego, a nie podlaskiego. Niemniej jednak najistotniejsze jest to, że do dokumentacji przetargowej dot. lotniska w Szymanach nie został przeniesiony element spajający dokumentację w logiczną i wykonalną całość, mianowicie termin realizacji 15 miesięcy od podpisania umowy - w przypadku przedmiotowej inwestycji jest to 16 listopada 2012 r. czyli ok. 7 miesięcy od przewidywanego terminu podpisania umowy. W przypadku terminu 15-miesięcznego zaproponowana szczegółowa metodyka jest możliwa do zrealizowania, wykonawca ma szansę wykonać pełne roczne badania terenowe, a następnie ma 3 miesiące na opracowanie raportu. W związku z powyższym, wnosimy o przeanalizowanie przez Zamawiającego treści i warunków SIWZ oraz wprowadzenie korekt umożliwiających rzetelne i prawidłowe wykonanie przedmiotu zlecenia.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

W dniu 16.03.2012r., Zamawiający dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ ogłoszonej w BZP oraz opublikowanej na stronie internetowej Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż na podstawie określonej powyżej zmiany dokonał zmiany brzmienia treści załączników 4.1 oraz 4.5 A do SIWZ w zakresie jakim uznał on to za niezbędne. Zamawiający wyjaśnia, iż zmiana terminu wykonania umowy będzie możliwa w przypadku i na zasadach wynikających z § 15 ust. 3 lit. c) wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ.

50. Czy Zamawiający dopuszcza zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Tak, zamawiający dopuszcza możliwość złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej, na podstawie Rozdziału XII pkt 3 SIWZ, zgodnie z art. 148 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

51. W nawiązaniu do zapisów §13 Ust. 2 Umowy prosimy o zmianę terminu „opóźnienia” na „zwłoki”. Zgodnie z kodeksem cywilnym opóźnienie w wykonaniu świadczenia obejmuje nie tylko nieterminowe wykonanie obowiązku z przyczyn leżących po stronie dłużnika, ale również takie, za które dłużnik nie ponosi odpowiedzialności. W związku z powyższym, niezależnie od przyczyn Zamawiający będzie miał prawo do odstąpienia od Umowy każdorazowo w sytuacji opóźnienia w wykonaniu obowiązków przez Wykonawcę.

52. W nawiązaniu do zapisów §14 Ust. 1 Umowy prosimy o zmianę terminu „opóźnienia” na „zwłoki”. Zgodnie z kodeksem cywilnym opóźnienie w wykonaniu świadczenia obejmuje nie tylko nieterminowe wykonanie obowiązku z przyczyn leżących po stronie dłużnika, ale również takie, za które dłużnik nie ponosi odpowiedzialności. W związku z powyższym, niezależnie od przyczyn Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej każdorazowo w sytuacji opóźnienia w wykonaniu obowiązków.

Wyjaśnienie Zamawiającego dot. pyt. 51 i 52:

W dniu 16.03.2012r., Zamawiający dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ ogłoszonej w BZP oraz opublikowanej na stronie internetowej Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż na podstawie określonej powyżej zmiany dokonał zmiany brzmienia § 13 ust. 2 pkt 2 i 3 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ, w ten sposób, iż zamienia się słowo „opóźnienia” na słowo „zwłoki” oraz zmiany brzmienia § 14 ust. 1 pkt 1 i 2 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ, w ten sposób, iż zamienia się słowa „za każdy dzień opóźnienia” na słowa „za każdy dzień zwłoki”.

53. Zgodnie z nowelizacją ustawy PZP Ustawa z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy -Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych: Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady może przekroczyć 30 % wysokości zabezpieczenia; kwota, o której mowa w ust. 2, jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady (patrz Art. 151 Ust.2, 3 PZP). Zapisy w Rozdziale XII p. 6 i 7 SIWZ odnoszą się do rękojmi za wady oraz gwarancji jakości. Prosimy o modyfikację SIWZ w powyższym zakresie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż zwrot zabezpieczenia należytego umowy nastąpi na zasadach wynikających z § 12 ust. 3 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ, zgodnie z art. 151 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. W dniu 16.03.2012r., Zamawiający dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ ogłoszonej w BZP oraz opublikowanej na stronie internetowej Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż na podstawie określonej powyżej zmiany dokonał modyfikacji brzmienia treści Rozdziału XII pkt 6 i 7 SIWZ poprzez skreślenie słów „lub gwarancji jakości”.

54. Jeżeli Zamawiający przekaze Wykonawcy dane, informacje i dokumenty będące w jego posiadaniu w terminie późniejszym niż określony w §3 Ust.1 Umowy, czy Zamawiający dopuszcza możliwość przesunięcia terminu wykonania przedmiotu Umowy o liczbę dni będącą różnicą między terminem określonym w Umowie a rzeczywistym terminem przekazania informacji?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż zmiana terminu wykonania umowy będzie możliwa w przypadku i na zasadach wynikających z § 15 ust. 3 lit. c) wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ.

55. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca jest zobowiązany w terminie wymienionym w §7 Ust.1 Umowy do przekazania opracowań objętych Umową, co zostanie potwierdzone protokołem przekazania. Kwestia jest istotna ze względu na termin 45 dni roboczych od daty sporządzenia protokołu przekazania, jaki Zamawiający ma na dokonanie odbioru przedmiotu Umowy, który zostanie potwierdzony protokołem końcowym.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż z czynności przekazania przedmiotu umowy w terminie, o którym mowa w § 7 ust. 1 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ zostanie sporządzony protokół przekazania, o którym mowa w § 8 ust. 3.

56. Zgodnie z § 11 ust. 1 Wzoru Umowy: „Strony rozszerzają zakres odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady opracowań wykonanych na podstawie niniejszej umowy, w tym ujawnione w okolicznościach określonych w § 8 ust. 7, na okres 5 lat od daty odbioru końcowego poszczególnych opracowań.” Prosimy o modyfikację § 11 ust. 1 Wzoru Umowy, poprzez zmianę terminu, w jakim Zamawiający będzie mógł korzystać z uprawnień wynikających z rękojmi za wady opracowań wykonanych na podstawie umowy o wykonanie przedmiotowego zamówienia, poprzez wskazanie, że odpowiedzialność Wykonawcy zostanie rozszerzona „na okres 3 lat od daty odbioru końcowego poszczególnych opracowań”. Zakres świadczeń Wykonawcy objętych przedmiotem zamówienia w niniejszym postępowaniu oraz stosunkowo krótki termin wykonania przedmiotu zamówienia, uzasadniają stanowisko, że określone w 11 ust. 1 Wzoru Umowy przedłużenie (na okres 5-letni) typowego terminu, w jakim Wykonawca ponosić będzie odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady opracowań wykonanych na podstawie niniejszej umowy, jest wymaganiem zbyt wygórowanym, nieprzystającym do potrzeb zamówienia, kreującym w sposób nieuzasadniony, nadmiernie restrykcyjny dla wykonawcy zamówienia stosunek zobowiązaniowy pomiędzy Stronami. W szczególności należy wskazać, że zgodnie z § 7 ust. 1 Wzoru Umowy Wykonawca zobowiązuje się, że: „Raport o oddziaływaniu na środowisko dla zadania inwestycyjnego polegającego na rozbudowie Portu Lotniczego w Szymanach w ramach projektu indywidualnego pn.: Regionalny Port Lotniczy Olsztyn-Mazury zapisanego w Regionalnym Programie Operacyjnym Warmia i Mazury na lata 2007-2013” - wykona do dnia 16 listopada 2012 r., a więc na przestrzeni kilku najbliższych miesięcy. Istotnym pozostaje również, że bezpośrednio po odbiorze przez Zamawiającego ww. raportu, Wykonawca zgodnie z § 1 ust. 2 pkt. 1) Wzoru Umowy będzie uczestniczył w postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie lotniska regionalnego użytku publicznego w województwie warmińsko-mazurskim, poprzez udzielanie na wezwanie Zamawiającego stosownych wyjaśnień lub składanie dodatkowych informacji. Wobec powyższego, szacowany okres wykonania przez Wykonawcę ciężących na nim zobowiązań oraz czas niezbędny dla osiągnięcia zakładanego przez strony celu umowy jest nieporównywalnie krótszy od określonego przez Zamawiającego terminu odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady opracowań. Proponowana modyfikacja terminu, w jakim Wykonawca ponosić będzie odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady opracowań, nie wpływa negatywnie na zespół instrumentów służących ochronie interesów

Zamawiającego, albowiem na etapie postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia Wykonawca i tak będzie zobowiązany do usuwania wad, dokonywania uzupełnień oraz dostarczania niezbędnych informacji (na podstawie § 8 ust. 7 Wzoru Umowy). Na marginesie zaznacza się, że zamówienie objęte niniejszym postępowaniem, realizowane jest w ramach „Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013” - tak określona perspektywa czasowa również nie pozwala uzasadnić 5-letniego okresu odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady opracowań, a nawet zaproponowany przez Wykonawcę okres 3 lat perspektywę tą i tak przekracza.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

W dniu 16.03.2012r., Zamawiający dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ ogłoszonej w BZP oraz opublikowanej na stronie internetowej Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż na podstawie określonej powyżej zmiany Zamawiający dokonał zmiany brzmienia § 11 ust. 1 wzoru umowy stanowiącego załącznika nr 7 do SIWZ, w ten sposób, iż zamienia się słowa „na okres 5 lat od daty odbioru końcowego” na słowa „na okres 3 lat od daty odbioru końcowego”

57. Zgodnie z § 11 ust. 2 Wzoru Umowy: „W przypadku stwierdzenia w okresie rękojmi wad, które czynią cel umowy niemożliwym do osiągnięcia Zamawiający w ramach uprawnień z tytułu rękojmi może odstąpić od umowy lub żądać obniżenia ceny, a Wykonawca nie może zwolnić się z odpowiedzialności poprzez wykonanie ponowne opracowania lub usunięcie jego wad.” Prosimy modyfikację § 11 ust. 2 Wzoru Umowy poprzez wskazanie, że Zamawiający w ramach uprawnień z tytułu rękojmi może odstąpić od Umowy lub żądać obniżenia ceny, o ile Wykonawca obiektywnie nie będzie w stanie, na żądanie Zamawiającego, stwierdzonych wad usunąć lub dostarczyć nowych opracowań, tak by było możliwym osiągnięcie celu Umowy. Proponowana modyfikacja wydaje się być konieczna, gdyż aktualne brzmienie § 11 ust. 2 Wzoru Umowy rodzi uzasadnione wątpliwości co do zakresu zobowiązania wykonawcy zamówienia i ryzyk związanych z jego wykonaniem, co - uwzględniając nakaz jednoznacznego formułowania warunków realizacji zamówienia publicznego przez Zamawiającego w treści SIWZ - może w szczególności spowodować wadliwość omawianego postanowienia Umowy oraz nadto złożenie w postępowaniu ofert nieporównywalnych. Po pierwsze, Zamawiający nie precyzuje, w oparciu o jakie przesłanki zostanie stwierdzona wadliwość „czyniąca cel umowy niemożliwym do osiągnięcia”, co potencjalnie może stanowić źródło sporów pomiędzy stronami umowy co do zasadniczej sprawy - skuteczności rozwiązania umowy. Po drugie, przy skrajnej wykładni tego postanowienia, możliwą do zaistnienia jest sytuacja, w której Zamawiający arbitralnie uzna, że ujawniona wada „czyni cel umowy niemożliwym do osiągnięcia” i będzie chciał skorzystać z przysługujących mu uprawnień, pomimo że obiektywnie wady te mogą zostać przez Wykonawcę usunięte, a cel umowy zostanie osiągnięty. W związku z powyższym, niezależnie od proponowanej modyfikacji § 11 ust. 2 Wzoru Umowy, prosimy o potwierdzenie, że jako wadę „czyniąca cel umowy niemożliwym do osiągnięcia” Zamawiający będzie rozumiał tylko obiektywnie nieusuwalną wadę sporządzonych przez Wykonawcę opracowań,

które nie pozwolą na uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, a więc nieosiągnięcie celu umowy, o ile odpowiedzialność za te okoliczności ponosić będzie Wykonawca. Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że nawet przy zachowaniu aktualnego brzmienia § 11 ust. 2 Wzoru Umowy, o ile samodzielnie „Wykonawca nie może zwolnić się z odpowiedzialności poprzez wykonanie ponowne opracowania lub usunięcie jego wad”, to Zamawiający będzie uprawniony do żądania usunięcia stwierdzonych wad i z uprawnienia tego skorzysta, jeśli stwierdzone wady będą usuwalne lub Wykonawca będzie władny dostarczyć nowe opracowania. Uzupełniająco prosimy o potwierdzenie, że ocena, czy stwierdzona wadliwość „czyni cel umowy niemożliwym do osiągnięcia”, nie będzie dokonywana arbitralnie przez Zamawiającego, a w porozumieniu i uzgodnieniu z Wykonawcą.

Wyjaśnienie Zamawiającego.

W dniu 16.03.2012r., Zamawiający dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ ogłoszonej w BZP oraz opublikowanej na stronie internetowej Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż na podstawie określonej powyżej zmiany Zamawiający dokonał zmiany brzmienia § 11 ust. 2 wzoru umowy stanowiącego załącznika nr 7 do SIWZ nadając mu następujące brzmienie:

2. W przypadku stwierdzenia w okresie rękojmi wad istotnych przedmiotu zamówienia, niemożliwych do usunięcia, po wyczerpaniu procedury opisanej w § 8 ust. 5 lub 7, Zamawiający w ramach uprawnień z tytułu rękojmi może odstąpić od umowy lub żądać obniżenia ceny. W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzednim § 8 ust. 8 nie stosuje się.

Zamawiający wyjaśnia, iż pojęcie „wada istotna przedmiotu zamówienia, niemożliwa do usunięcia” oznaczać będzie wadę, która nie zostanie usunięta w ramach procedury opisanej w § 8 ust. 5 lub 7. Zamawiający informuje również, iż wada istotna winna być rozumiana zgodnie z przepisami art. 556 i nast. oraz art. 637 Kodeksu cywilnego.

Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku innych wad niż określone w § 11 ust. 2 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ, będzie stosował procedurę wynikającą z § 8 ust. 5 lub 7.

58. Czy Zamawiający, zapewni firmie przystępującej do przedmiotowego przetargu wstęp i wjazd na teren lotniska w Szymanach, w celu zapoznania się z obecnym stanem nieruchomości lotniskowej, - na etapie przygotowania oferty na opracowanie raportu oddziaływania na środowisko oraz na jakich warunkach i przez kogo mogą być wystawione przepustki osobowe i samochodowe.

Uzasadnienie pytania:

1) Firma (...) przystępując do przetargów lub konkursów na opracowanie specjalistycznej dokumentacji lotniskowej, (w tym m.in. raportów środowiskowych), po zapoznaniu się z SIWZ w następnej kolejności uważa za swój obowiązek szczegółowe zapoznanie się z sytuacją i stanem lotniska (czynnego, zakładanego lub modernizowanego), co stanowi warunek „sine qua non” (niezbędny), umożliwiający odpowiedzialne przygotowanie oferty przetargowej w oparciu o stwierdzony stan faktyczny, zwłaszcza przy tak specjalistycznych opracowaniach. 2) Zamawiający w opublikowanym SIWZ całkowicie pominął sprawę określenia warunków dostępu do nieruchomości, stanowiącej byłe lotnisko wojskowe w Szymanach podmiotom zainteresowanym przystąpieniem do przedmiotowego przetargu. a teren lotniska w Szymanach, w celu zapoznania się z obecnym stanem nieruchomości lotniskowej, - na etapie przygotowania oferty na opracowanie raportu oddziaływania na środowisko oraz na jakich warunkach i przez kogo mogą być wystawione przepustki osobowe i samochodowe.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający zapewni firmom przystępującym do przedmiotowego postępowania wstęp i wjazd na teren lotniska w Szymanach jeśli wyrażą tego typu konieczność w celu zapoznania się ze stanem obiektu.

59. Na jakiej podstawie, Zamawiający określił i przyjął docelowy termin opracowania raportu oddziaływania na środowisko lotniska Szymany, podając datę 16 listopada 2012 roku, ponieważ kryteria sprecyzowane w SIWZ na stronie 6, pod literą e) w części: Zalecenia metodologiczne dotyczące badania ptaków, ssaków, płazów i gadów oraz hałasu, odsyłające do szczegółowego w tej

kwestii Załącznika nr 4.5., tj. do Zaleceń metodologii badań - ptaki, opisanych w Załączniku nr 4.5.A., w przyjętej w tym względzie praktyce wymagają, aby cykl badań ornitologicznych, stanowiących jeden z kluczowych rozdziałów w raportach oddziaływania lotnisk na środowisko bezwzględnie musi trwać jeden rok kalendarzowy, tj. od dnia (daty) rozpoczęcia takich badań, aż do ich zakończenia.

Uzasadnienie pytania:

1) Biorąc pod uwagę docelowy termin opracowania przedmiotowego raportu, określony przez Zamawiającego na dzień 16 listopada 2012 roku oraz datę opublikowania SIWZ w dniu 12 marca 2012 roku, jest oczywistym, że do przeprowadzenia pełnego cyklu badań ornitologicznych zabraknie 3 miesięcy, a uwzględniając czas trwania postępowania przetargowego, czas ten ulegnie dalszemu skróceniu, co najmniej o jeden miesiąc lub dłużej.

2) SIWZ zredagowany w obecnej (opublikowanej) formie nie zapewnia możliwości spełnienia jednego z kluczowych wymogów (kryteriów), zdefiniowanych przez Zamawiającego w Załączniku nr 4.5.A, co w tej sytuacji całkowicie uniemożliwia przeprowadzenie pełnego cyklu badań ornitologicznych, co nieuchronnie będzie generować kolejne istotne uchybienia w tak specjalistycznym opracowaniu, których skutkiem może być dyskwalifikacja przedmiotowego raportu pod względem jakości tego opracowania, - uwzględniając obowiązujące przepisy i procedury (prawa unijnego i krajowego), w tym zakresie.

3) W trakcie wymiany wcześniej korespondencji pomiędzy Zamawiającym, a Firmą (...), w sprawie zapytania ofertowego dotyczącego wstępnego rozpoznania cenowego w aspekcie kosztów opracowania raportów oddziaływania lotnisk na środowisko, (...) otrzymała od Zamawiającego informację, że badania ornitologiczne zostały rozpoczęte i mogą (będą), stanowić „wsad” do przedmiotowego raportu.

4) Niestety, Zamawiający nie podał w tej sprawie w opublikowanym SIWZ żadnych dalszych informacji, a w szczególności:

a) Czy podmiot (osoba prawna lub fizyczna) już zajmująca się badaniami ornitologicznymi uwzględniła lub uwzględni, (a jeżeli tak, to kiedy), szczególne wymogi uwzględniające specyfikę prowadzenia takich badań w strefach wyznaczonych (zarezerwowanych) do ruchu lotniczego cywilnych statków powietrznych wykonujących różnego rodzaju operacje lotnicze, a w szczególności operacje w komercyjnym transporcie osób i towarów w komunikacji lotniczej

b) Zamawiający nie określił w SIWZ, czy firma, która zostanie wybrana w postępowaniu przetargowym na opracowanie raportu środowiskowego ma (będzie), mieć obowiązek (powinna) „obligatoryjnie” uznać wyniki prowadzonych już badań ornitologicznych, jako wiarygodne, a jeżeli tak, to na jakiej podstawie

c) Zamawiający nie określił w SIWZ, w jaki sposób firma, która zostanie wybrana w postępowaniu przetargowym na opracowanie raportu środowiskowego będzie mogła uzyskać dostęp do zasobu materiałów z prowadzonych badań ornitologicznych za 3 / 4 ostatnie miesiące

d) Zamawiający nie określił w SIWZ, czy firma, która zostanie wybrana w postępowaniu przetargowym na opracowanie raportu środowiskowego będzie zobowiązana zrefundować koszty przeprowadzonych (prowadzonych) badań ornitologicznych nieujawnionej w SIWZ firmie (organizacji) oraz jaka będzie wysokość tych kosztów, które w sposób zdecydowany wpływać będą na ogólne koszty opracowania przedmiotowego raportu

Wyjaśnienie Zamawiającego:

W dniu 16.03.2012r., Zamawiający dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ ogłoszonej w BZP oraz opublikowanej na stronie internetowej Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż na podstawie określonej powyżej zmiany dokonał zmiany brzmienia treści załączników 4.1 oraz 4.5 A do SIWZ w zakresie jakim uznał on to za niezbędne. Nadto Zamawiający wyjaśnia iż od października 2011 do końca marca 2012, prowadzone są szerokie badania fauny (ssaki, ptaki, płazy, gady, owady) tego rejonu oparte na założeniach metodyki przedstawionej w SIWZ, a więc uwzględniające specyfikę lotniska Szymany (m.in. położenie na obszarze Natura 2000). Zamawiający ponosi odpowiedzialności za jakość tej części prac terenowych. Wyniki tych badań oraz ich

opracowania będą przekazane Wykonawcy. Dodatkowo istniejąca bardzo duża baza danych o ptakach, płazach, gadach i ssakach tego terenu (obejmująca także przyległe obszary Natura 2000) sprawia iż informacje te w wielkim stopniu dopełniają dane zbierane zgodnie z metodyką zawartą w SIWZ. Badania te wraz z innymi danymi znajdującymi się w gestii Zamawiającego, będą dopełnieniem program monitoringu przeprowadzonego przez Wykonawcę. Tak więc Wykonawca powinien w ten sposób zaplanować monitoring aby stanowił on dopełnienie już prowadzonych od listopada 2011 roku badań dotyczących ptaków, ssaków, płazów i gadów, zgodnie z metodyką przedstawioną w SIWZ. Pozwoli to objęcie badaniami środowiskowymi (dla części terenowej) dwunastomiesięcznego okresu od października 2011 do września 2012.

Ad. a. Monitoring prowadzony od października 2011 przeprowadzony jest w oparciu o zapisy dotyczące prac terenowych zawarte w SIWZ, uwzględnia zatem podział obszary strefy 13 km wokół lotniska na odpowiednie strefy ryzyka. Szczegółowa analiza danych (w ramach Raportu) uwzględni plan organizacji ruchu lotniczego, który będzie przekazany Wykonawcy zgodnie z zapisem w SIWZ.

Ad. b. Zamawiający stwierdza, że monitoring zwierząt prowadzony na obszarze objętym Raportem prowadzony jest zgodnie z zaleceniami metodyki zawartej w SIWZ. Zamawiający ponosi zatem odpowiedzialności za jakość tej części prac terenowych.

Ad. c i d. Dane gromadzone od października 2011 roku w trakcie monitoringu fauny obszaru objętego Raportem, zostaną nieodpłatnie przekazane Wykonawcy w formie map, szkiców terenowych, danych na nośnikach elektronicznych, po podpisaniu umowy. Dodatkowo wyjaśnienia udzielane będą przez osoby gromadzące dane w terenie oraz doradcę środowiskowego Zamawiającego.

60. Czy Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu składania ofert na opracowanie raportu oddziaływania lotniska na środowisko.

Uzasadnienie pytania:

Termin składania ofert na przedmiotowe opracowanie, (uwzględniając złożoność problemów wyspecyfikowanych przez (...) w niniejszym piśmie), w odniesieniu do bardzo wysokich kryteriów jakościowych dotyczących tak specjalistycznych opracowań, jakimi są raporty oddziaływania lotnisk na środowisko, zmuszeni jesteście uznać za zdecydowanie nierealny.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

W dniu 16.03.2012r., Zamawiający dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ ogłoszonej w BZP oraz opublikowanej na stronie internetowej Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż na podstawie określonej powyżej zmiany Zamawiający dokonał zmiany terminu składania ofert - do dnia 26 marca 2012 roku do godz. 12:00.

61. W SIWZ, w Załączniku 4.1., Zamawiający podał, że zobowiązuje się do przekazania Wykonawcy szczegółowych danych dotyczących prognozy organizacji ruchu lotniczego określonych w Zał. nr 4.4 do SIWZ w ciągu 10 tygodni od daty zawarcia umowy, a Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić te zmiany przy opracowywaniu Raportu.

a)(..), uważa, że w części powyższego zapisu w SIWZ (zaznaczonej przez (...) kolorem czerwonym w niniejszej korespondencji) jest bardzo istotny błąd redakcyjny, który przekłada się na nadmierne dowolną interpretację oczekiwań Zamawiającego, ponieważ w tym przypadku zdecydowanie powinno być doprecyzowane, iż chodzi nie o „prognozę”, ale o plan organizacji ruchu lotniczego, - ponieważ te opracowania diametralnie się różnią

Wyjaśnienie Zamawiającego.

Tak. Zamawiający wyjaśnia, iż chodzi o plan organizacji ruchu lotniczego.

62. Przedstawione w załącznikach do SIWZ „tymczasowe” procedury organizacji ruchu lotniczego znacząco odbiegają od kryteriów sprecyzowanych w Aneksie 14 ICAO oraz w Doc ICAO, stanowiących integralne części ww. Aneksu

a) Biorąc pod uwagę, że Zamawiający dopiero w czasie około 10 tygodni przekaże potencjalnemu (przyszłemu) wykonawcy raportu środowiskowego tak ważne (kolejne kluczowe) opracowanie, a jednocześnie nie określił, od jakiego terminu będzie przyjęty ten okres 10 tygodniowy, SIWZ de facto, generuje kolejne, analogiczne niejasności, które mogą w przyszłości skutkować znacznym wzrostem kosztów opracowania przedmiotu zamówienia, bądź dodatkowymi obciążeniami finansowymi tylko po stronie wykonawcy, których oszacowanie w chwili obecnej jest bardzo trudne, podobnie jak w przypadku dotyczącym badań ornitologicznych

Wyjaśnienie Zamawiającego:

„Tymczasowe” procedury organizacji ruchu lotniczego zostały opracowane na podstawie dokumentacji kartograficznej oraz kart dolotowych SID i kart odlotowych STAR oraz kart podejścia na kierunku drogi startowej 020 oraz 200, które obowiązywały w okresie funkcjonowania lotniska. W związku z powyższym, że położenie pasa oraz jego kierunki nie ulegną zmianie to również procedury organizacji ruchu lotniczego, uaktualnione zgodnie z Aneks 14 ICAO oraz z Doc ICAO, nie ulegną poważnej zmianie, więc nie będą w przyszłości skutkować istotnym wzrostem kosztów opracowania przedmiotu zamówienia, bądź dodatkowymi obciążeniami finansowymi. Dokonana zostanie zmiana holdingu z lewego na prawy ze względu na przesunięcie manewrów statków powietrznych wykonujących procedury podejścia z części zachodniej, która jest zalesiona na część wschodnią. Plan organizacji ruchu lotniczego zostanie przekazany Wykonawcy w terminie do 10 tygodni od dnia podpisania umowy na wykonanie przedmiotu zamówienia.

63. Czy Zleceniodawca przewiduje możliwość aneksowania umowy, jeżeli nieuchronnie wystąpi sprawa dodatkowych kosztów, których obecnie żadna ze stron nie można przewidzieć,

a. Część kosztów na obecnym etapie jest nie do przewidzenia m.in. ze względu na brak pełnej i odpowiedniej dokumentacji (brak danych ornitologicznych i planu organizacji ruchu lotniczego), które Zamawiający wprowadzi deklaruje, że dołączy do SIWZ, lecz niestety całkowicie pomija sprawę jakości ww opracowań oraz ich przydatność do zgodnego w tym względzie opracowania przedmiotu zamówienia wg kryteriów wynikających z przepisów unijnych i krajowych

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż zmiana umowy będzie możliwa w przypadku i na zasadach wynikających z § 15 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ. Nadto, Zamawiający wyjaśnia, że monitoring zwierząt prowadzony na obszarze objętym Raportem prowadzony jest zgodnie z zaleceniami metodyki zawartej w SIWZ. Zamawiający ponosi zatem odpowiedzialności za jakość tej części wyników (prac terenowych) (październik 2011 – marzec 2012) jako części okresu prac terenowych obejmującego całość 12 miesięcy (październik 2011 – wrzesień 2012) rocznego monitoringu zwierząt.

64. Polska Agencja Prasowa (PAP), w dniu 14 marca 2012 roku, o godzinie 16:04, opublikowała informację, pt. „Samorząd Warmii i Mazur przegrał proces o wydanie lotniska w Szymanach”. W związku z tą publikacją, (...), zwraca się do Zamawiającego z prośbą o zajęcie stanowiska w powyższej sprawie, a w szczególności o wyjaśnienie z odpowiednim uzasadnieniem:

a) Czy i w jakim stopniu, opisana przez PAP sytuacja może rzutować na zasadność i celowość opracowania przedmiotowego raportu - w obecnej sytuacji i stanie prawnym lotniska w Szymanach.

b) Niejasna sytuacja prawna w aspekcie dysponowania lotniskiem przez Zamawiającego może doprowadzić do bardzo istotnych, aczkolwiek niezawinionych przez Wykonawcę opóźnień w realizacji przedmiotu zamówienia. Czy z związku z tym, Zamawiający przewiduje, jakieś rozwiązania / uregulowania (np. w formie odpowiednich zapisów w umowie z wykonawcą), aby odpowiedzialność za niezawinione uchybienia w przedmiocie zamówienia, bądź nieterminowe jego wykonanie nie obciążała wyłącznie Wykonawcy finansowo, bądź w aspekcie dalej idących roszczeń Zamawiającego, np. na drodze sądowej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Opublikowana przez PAP informacja pozostaje bez żadnego wpływu na realizację przedmiotu zamówienia. Właścicielem terenu lotniska w Szymanach jest Samorząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego. Województwo Warmińsko – Mazurskie w stu procentach tworzy kapitał zakładowy Spółki Warmia i Mazury sp. z o.o. Warunki umowy z Wykonawcą zostały określone w zał. nr. 7 do SIWZ – Wzór Umowy.

65. Zamawiający nie dołączył do SIWZ projektu umowy pomiędzy Zamawiającym, a potencjalnym Wykonawcą, co w przyjętej powszechnie praktyce, -zazwyczaj stanowi integralną część SIWZ. Zamawiający, zamiast projektu takiej umowy przyjął wprawdzie dopuszczone obowiązującymi przepisami rozwiązanie, które sprecyzował w Rozdziale XXIV SIWZ na stronie 18, pt." Informacje o formalnościach, jakie zostaną dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego". Uwzględniając zamieszczone w tym Rozdziale SIWZ warunki, a w szczególności wyspecyfikowane w niniejszym piśmie w pytaniach i uwagach do SIW-Z, nie do końca jasno zdefiniowane oczekiwania Zamawiającego oraz inne istotne kwestie, które zaistniały już po publikacji SIWZ, niezbędnym jest uzyskanie odpowiednich i szczegółowych wyjaśnień ze strony Zamawiającego w formie pisemnej. W związku z tym, (...) uważa, że sprawa negocjacji warunków wykonania przedmiotu zamówienia, która następnie przełoży się na czas sporządzenia i termin podpisania wzajemnie uzgodnionej umowy, - zdecydowanie opóźni czas opracowania raportu środowiskowego poza termin przyjęty przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zamawiający opublikował na swojej stronie internetowej SIWZ wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami w tym również załącznikiem nr. 7 do SIWZ – Wzór Umowy.

.....

Z up. Prezesa Zarządu

St. ref. Aleksandra Kalinowska

