

Gdańsk 20.01.2013

Warmia i Mazury sp. z o.o.

Ul. Kasprowicza 1

12-100 Szczytno

Tel. /fax. 089 623 19 76

e-mail: biuro@szymanyairport.pl

Organizator: *Warmia i Mazury sp. z o.o. Ul. Kasprowicza 1, 12-100 Szczytno*

Uczestnik: *Studio 212 Biuro projektowe Jolanta Cajzer, Daniel Cajzer, ul. Doki 1, 80-863 Gdańsk*

Oznaczenie postępowania : 431.8.2012

Dotyczy:

Postępowania prowadzonego zgodnie z Regulaminem Udzielania Zamówień Sektorowych przez Warmia i Mazury sp. z o.o. na : opracowanie koncepcji architektonicznej Terminala pasażerskiego regionalnego portu lotniczego planowanego do realizacji w ramach projektu pn.: Regionalny Port Lotniczy Olsztyn – Mazury (zapisanego w Indykatorywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Warmii i Mazur na lata 2007-2013).

Odwołanie

Na mocy uprawnienia przysługującego uczestnikom postępowania konkursowego na mocy art. 51 i 52 Regulaminu udzielania zamówień sektorowych przez „Warmia i Mazury” sp. z o.o. w związku z postanowieniami rozdziału XXIV Regulaminu Konkursu „Środki ochrony prawnej przysługujące uczestnikom konkursu”, wnoszę odwołanie od orzeczenia o wykluczeniu nas jako uczestników z postępowania konkursowego, zarzucając mu w szczególności:

a) naruszenie postanowień Rozdziału XVIII ust. 3 Regulaminu Konkursu określającego podstawy wykluczenia uczestnika z udziału w Konkursie oraz Rozdziału XVIII ust. 3.1 Regulaminu Konkursu – poprzez wykluczenie uczestnika z udziału w konkursie mimo braku spełnienia się po temu przesłanek obu Regulaminów

Wnoszę o uchylenie decyzji w przedmiocie wykluczenia nas oraz o dopuszczenie naszej oferty do dalszego postępowania konkursowego.

Uzasadnienie

Wniosek o dopuszczenie do udziału w Konkursie wraz ze wszelkimi wymaganymi Regulaminem Konkursu Załącznikami został przez nas złożony w wyznaczonym przez Organizatora terminie.

W piśmie z dnia 12.12.2012 zostaliśmy wezwani przez Organizatora do uzupełnienia braków w załączniku nr 2, który to brak został przez nas uzupełniony w wyznaczonym przez Organizatora terminie. Niestety mimo to otrzymaliśmy orzeczenie o wykluczeniu mnie przez Organizatora z dalszego postępowania konkursowego, którą to decyzję uważamy za krzywdzącą i naruszającą zasady Regulaminu.


Jako podstawę podjęcia decyzji o wykluczeniu nas z dalszego postępowania konkursowego przyjęto brak wypełnienia wymogów określonych Regulaminem Konkursu, co naszym zdaniem jest bezzasadne oraz sprzeczne z prawem. Wezwanie do uzupełnienia braków, które otrzymaliśmy od Organizatora, odnosiło się jedynie do braku podpisu jednego z uczestników konkursu u dołu dokumentu. Poza tym Organizator nie wskazał żadnych błędów, uchybień, ani nieścisłości czy też innego rodzaju braków w obrębie pozostałych elementów złożonej nas dokumentacji konkursowej. Organizator również nie zgłosił także żadnych zastrzeżeń co do sposobu uzupełnienia braku, który został wskazany przez niego w wezwaniu - tzn. w zakresie umieszczenia odrębnego podpisu w oznaczonym do tego miejscu.

Decyzja o wykluczeniu naszego zespołu z Konkursu została powzięta w oparciu o **zakwestionowanie sposobu oznaczenia daty złożenia oświadczenia** zawierającego uzupełnienie braku. Oświadczenie nasze zostało mianowicie złożone, zgodnie z prawdą, **13 grudnia 2012 r.** co posłużyło organizatorowi jako podstawa do stwierdzenia, iż oświadczenie dotyczy spełniania warunków w zakresie uprawnień na dzień oświadczenia zawierającego uzupełnienie braku, a nieudokumentowane pozostaje spełnianie tych warunków także w dacie upływu terminu składania Wniosków.

Wszelkie czynności stanowiące uzupełnienia braków formalnych składa się bowiem z datą właściwą dla chwili składania oświadczenia zawierającego uzupełnienie. Złożenie takiego oświadczenia z datą wsteczną jest ewidentnym fałszerstwem dokumentu. Nawet biorąc pod uwagę regulaminowy zapis, iż uprawnienia muszą być potwierdzone najpóźniej na dzień upływu terminu składania wniosków, stwierdzenie przez Organizatora, iż oświadczenie musi być złożone tylko i wyłącznie w dacie wskazującej na spełnianie warunków w czasie przed upływem końca terminu do składania Wniosku oznaczałoby zmuszenie uczestnika do antydatowania oświadczenia, co jest niezgodne z prawem. Nie moglibyśmy przecież poświadczyć, iż dokument został złożony w takiej formie w dacie wstecznej, skoro faktycznie doszło do tego w dacie późniejszej, co poprzedzało uruchomienie procedury uzupełnienia braków. Złożenie wniosku z datą wsteczną wiązałoby się ponadto dla uczestnika postępowania konkursowego składającego takie oświadczenie z ryzykiem pociągnięcia go do odpowiedzialności karnej /za fałszowanie dokumentów, poświadczenie nieprawdy, ewentualnie nawet próbę wprowadzenia w błąd w celu osiągnięcia korzyści/ oraz poniesienia odpowiedzialności przynajmniej poprzez wykluczenie go z dalszej procedury konkursowej /między innymi na podstawie art 12 ust. 1 pkt b Regulaminu Sektorowego/. Bez antydatowania oświadczenia, przy tak przyjętej wykładni zapisów Regulaminu okazałoby się, że pomimo wezwania do uzupełnienia braków i przewidywania takiej procedury w Regulaminie Konkursu oraz Regulaminie Sektorowym w rzeczywistości uzupełnienie braków w sposób, który nie skutkowałby wykluczeniem byłoby niemożliwe, co stanowi ewidentną sprzeczność z postanowieniami Regulaminu konkursowego i z Regulaminem Sektorowym.

Mając powyższe na uwadze wnosimy o uchylenie orzeczenia o wykluczeniu nas z udziału w postępowaniu konkursowym oraz przywrócenie naszego zespołu do udziału w postępowaniu konkursowym.

Z poważaniem.


mgr inż arch Daniel Cajzer
nr upr PO/KK/270/2009
uprawniony projektant
w specjalności architektonicznej
bez ograniczeń