



Warmia i Mazury  
Sp. z o.o.

Szymany, dn. 10.02.2016 r.

Dotyczy postępowania: WIM.BZ.0812.1.2016

-Wykonawcy ubiegający się  
o udzielnie zamówienia-

Dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie **przetargu nieograniczonego**, zgodnie z Regulaminem Udzielania Zamówień Sektorowych przez Zamawiającego, ogłoszonego na usługi pn. :

**„Wykonywanie okresowych kontroli z powietrza lotniczych urządzeń naziemnych NAV i VAN funkcjonujących w Porcie Lotniczym Olsztyn – Mazury**

o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 907 z późn. zm.)

*Pytania Wykonawców:*

1. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA – ze względu na bardzo krótki termin realizacji pierwszej kontroli (11 dni od dnia otwarcia ofert), duży jej zakres oraz niepewne warunki pogodowe w lutym, Wykonawca wnioskuję o wydłużenie w Ogłoszeniu o Zamówieniu Sekcji VI oraz w SIWZ Rozdziale VI określonego na najpóźniej 22 lutego terminu wykonania pierwszej kontroli,

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający nie dopuszcza do zmiany terminu wykonania pierwszego oblotu podanego w Ogłoszeniu o Zamówieniu Sekcji VI oraz w SIWZ Rozdziale VI

2. TERMIN POWIADOMIENIA ZAMAWIAJĄCEGO O TERMINIE KONTROLI – w związku z w/w Wykonawca wnioskuję również o skrócenie do minimum określonego w OPZ ust. 5 rozdziału Warunki wykonania Przedmiotu Umowy 7-dniowego terminu powiadomienia



Warmia i Mazury  
Sp. z o.o.

Zamawiającego o terminie wykonania kontroli,

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający dopuszcza skrócenie powiadomienia go o zamiarze wykonania pierwszego lotu kontrolnego do jednego dnia.

3. NAZEWNICTO STRON – Wykonawca wnioskuję o ujednolicenie nazewnictwa stron poprzez zastąpienie stosowanej w OPZ nazwy Zamawiającego „PL Olsztyn Mazury”

**Odpowiedź Zamawiającego**

zgodnie w SIWZ

4. INSTRUKCJA OPERACYJNA DZIAŁU OPERACJI LOTNICZYCH - Wykonawca wnioskuję o usunięcie §1 ust. 3 pkt. 1.4 Umowy lub załączenie stosownego dokumentu,

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający usuwa §1 ust. 3 pkt. 1.4 z załącznika Nr 5 SIWZ

5. UCHYBIENIA W ZAŁĄCZNIKU 4 do SIWZ (OPZ) – Pomimo wymienienia na końcu dokumentu 3 załączników (zakres kontroli, protokół kontroli z powietrza systemu NAV, protokół kontroli z powietrza systemu VAN) jedynym załączonym dokumentem jest lista kontroli z powietrza ILS-GP, ILS-LOC, ILS-DME. Ponadto brakuje protokołów kontroli VAN (PAPI i systemu wzrokowych pomocy nawigacyjnych). Wykonawca wnioskuję o uzupełnienie załączników.

**Odpowiedź Zamawiającego**

W załączeniu

6. ZAKRES KONTROLI – Wykonawca pragnie wskazać, że z treści listy procedur załączonej do OPZ wynika, iż drugi oblot/kontrola ma się odbyć w identycznym (pełnym, dla kontroli wdrożeniowej urządzenia) zakresie. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że druga kontrola, zwana okresową, możliwa jest do przeprowadzenia w bardziej ograniczonym zakresie. W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o potwierdzenie zakresu drugiej kontroli ILS w dotychczasowym brzmieniu, bądź załączenie dodatkowej (ograniczonej) listy procedur, co będzie miało wpływ na wartość wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego**



Warmia i Mazury  
Sp. z o.o.

Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie drugiego oblotu kontrolnego urządzeń ILS w ograniczonym zakresie zgodnie z obowiązującymi przepisami, rodzaj, zakres i procedury kontroli określają przepisy wyszczególnione w §1 ust. 3 pkt. 1.1, 1.2, 1.3 załącznika Nr 5 do SWIZ.

7. ZAKRES KONTROLI – §4 ust. 4 Umowy „Dobór, zastosowanie procedur pomiarowych w trakcie okresowych kontroli należy do inspektora pokładowego ds. kontroli urządzeń” oraz analogiczny pkt 4 w OPZ stoi w sprzeczności z załączoną i ściśle określoną listą procedur. Wykonawca wnioskuję o usunięcie tego punktu.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający doprecyzowuje w §4 ust. 4 załącznika Nr 5 do SWIZ, który otrzymuje brzmienie: "Dobór, zastosowanie procedur pomiarowych w trakcie okresowych kontroli wzrokowych pomocy nawigacyjnych VAN, należy do pokładowego inspektora do spraw kontroli urządzeń. Rodzaj, zakres i procedury kontroli określają przepisy wyszczególnione w §1 ust. 3 pkt. 1.1, 1.2, 1.3 załącznika Nr 5 do SWIZ.

8. KONTROLE DORAŻNE – Wykonawca prosi o potwierdzenie, że nieplanowane kontrole dorażne urządzeń nie są przedmiotem przetargu.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Kontrole dorażne z powietrza nie są przedmiotem tego postępowania przetargowego.

9. WARUNKI METEO – W związku z wnioskiem nr 1 oraz punktem 2.3 rozdziału Terminy wykonania Przedmiotu Umowy OPZ, Wykonawca prosi o wyjaśnienie jakie będą konsekwencje dla Wykonawcy z niewywiązania się z terminu 22 lutego w sytuacji gdy pomimo określenia terminu kontroli pogoda nie pozwoli na lot ani w określonym terminie ani w kolejnych pozostałych do 22 lutego dniach. W opinii Wykonawcy takie niezawinione opóźnienie nie będzie stanowiło zwłoki w rozumieniu §8 Umowy Kary Umowne

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zgodnie z SIWZ

Kierownik  
administracyjno-gospodarczy  
  
mgr inż. Aleksandra Kalinowska

