

**PROJEKT REGIONALNEGO PORTU LOTNICZEGO OLSZTYN – MAZURY**  
Konkurs na opracowanie koncepcji architektonicznej terminala pasażerskiego  
regionalnego portu lotniczego

## UZASADNIENIE WYNIKÓW KONKURSU

### Uwagi ogólne do złożonych prac konkursowych.

Składamy podziękowania wszystkim zespołom/uczestnikom konkursu, za włożoną pracę twórczą. Skalę trudności zadania może przybliżyć syntetycznym opisem dojazdu i miejsca lokalizacji obiektu, droga prowadzącą poprzez zwarte obszary leśne, zakończona otwartą przestrzenią lotniska, ograniczoną ponownie ścianami lasu.

Przedstawione prace charakteryzują się istotnym zróżnicowaniem formy architektonicznej od zdecydowanie ekspresyjnych po skrajnie minimalistyczne.

Brak uregulowań w regulaminie konkursu spowodował że prace konkursowe zawierają od 1 do 9 plansz, powierzchnia użytkowa terminala została przedstawiona przez autorów prac konkursowych w przedziale - od 3.000 m<sup>2</sup>. do 11.000 m<sup>2</sup>.

Pomimo zauważalnych niedopowiedzeń w wielu pracach np. braku sytuacji czy obliczeń istotnych elementów funkcjonalnych terminala, uznaliśmy że wszystkie dostarczone prace konkursowe będą oceniane.

Poza czytelnymi parametrami jakościowymi Regionalnego Portu Lotniczego jak:

1. funkcjonalność,
2. prostota i czytelność kompozycji przestrzennej,
3. skala obiektu,
4. łatwością przekształceń i rozbudowy obiektu,
5. komfort komunikacyjny użytkowników,
6. racjonalnością energetyczną budynku,
7. racjonalnymi kosztami eksploatacji.

Przyjęto parametry trudno definiowalne jak:

1. wpisanie w kontekst miejsca - unikalność krajobrazu naturalnego Regionu,
2. nawiązania do krajobrazu kulturowego/architektury regionalnej,
3. funkcję identyfikacyjną obiektu,
4. czytelność i spójność kompozycji.

Celem konkursu na projekt Regionalnego portu lotniczego Olsztyn-Mazury było wyłonienie pracy o prostej, czytelnej architekturze, wpisującej się w krajobraz naturalny i kulturowy Regionu Mazur, pozwalającej jednocześnie na szybką wynikającą z uwarunkowań realizację obiektu.

Żadna z prac nie spełniła sumy wszystkich oczekiwań artykułowanych przez Inwestora, co znalazło odzwierciedlenie w szczegółowej ocenie prac konkursowych .

Jesteśmy zdania, że prace nagrodzone uzyskały wyższe od przeciętnych oceny właśnie w parametrach trudno definiowalnych

### **Nagroda pierwsza - praca nr 0026**

przyznano :

za czytelną, w skali i pozostającą w kontekście miejsca kompozycję przestrzenną obiektu.  
za wyróżniającą pracę, nawiązującą do środowiska naturalnego i krajobrazu kulturowego regionu elementy kompozycji fasad i bezpośredniego otoczenia obiektu terminala.  
za prostą, powtarzalną, jednocześnie niebanalną kompozycję struktury przestrzennej budynku, umożliwiającą łatwe przekształcenia i rozbudowę.

### **Nagroda druga - praca nr 0040**

przyznano :

za czytelność, wycucie skali i kontekstu lokalizacji budynku terminala  
za ponad standardowe rozwinięcie fasad, atrakcyjnie rozwijających funkcję identyfikacyjną obiektu.

### **Nagroda trzecia - praca nr 0042**

przyznano :

za prostą, klarowną i bezpretensjonalną kompozycję przestrzenną obiektu.  
za efekt przyjaznej i racjonalnej struktury obiektu osiągniętej bardzo prostymi środkami.

### **Nagroda czwarta - praca nr 0025**

przyznano :

za czytelność współczesnej, realizowanej w skali i miejsca kompozycji przestrzennej budynku terminala ,za współczesne podejście do funkcji identyfikacyjnej obiektu.

### **Nagroda Piąta - praca nr 0053**

przyznano :

za konsekwentnie minimalistyczną kompozycję przestrzenną budynku terminala z niebanalnym zastosowaniem lokalnego materiału we wnętrzu budynku.

Podpisy członków Sądu Konkursowego:

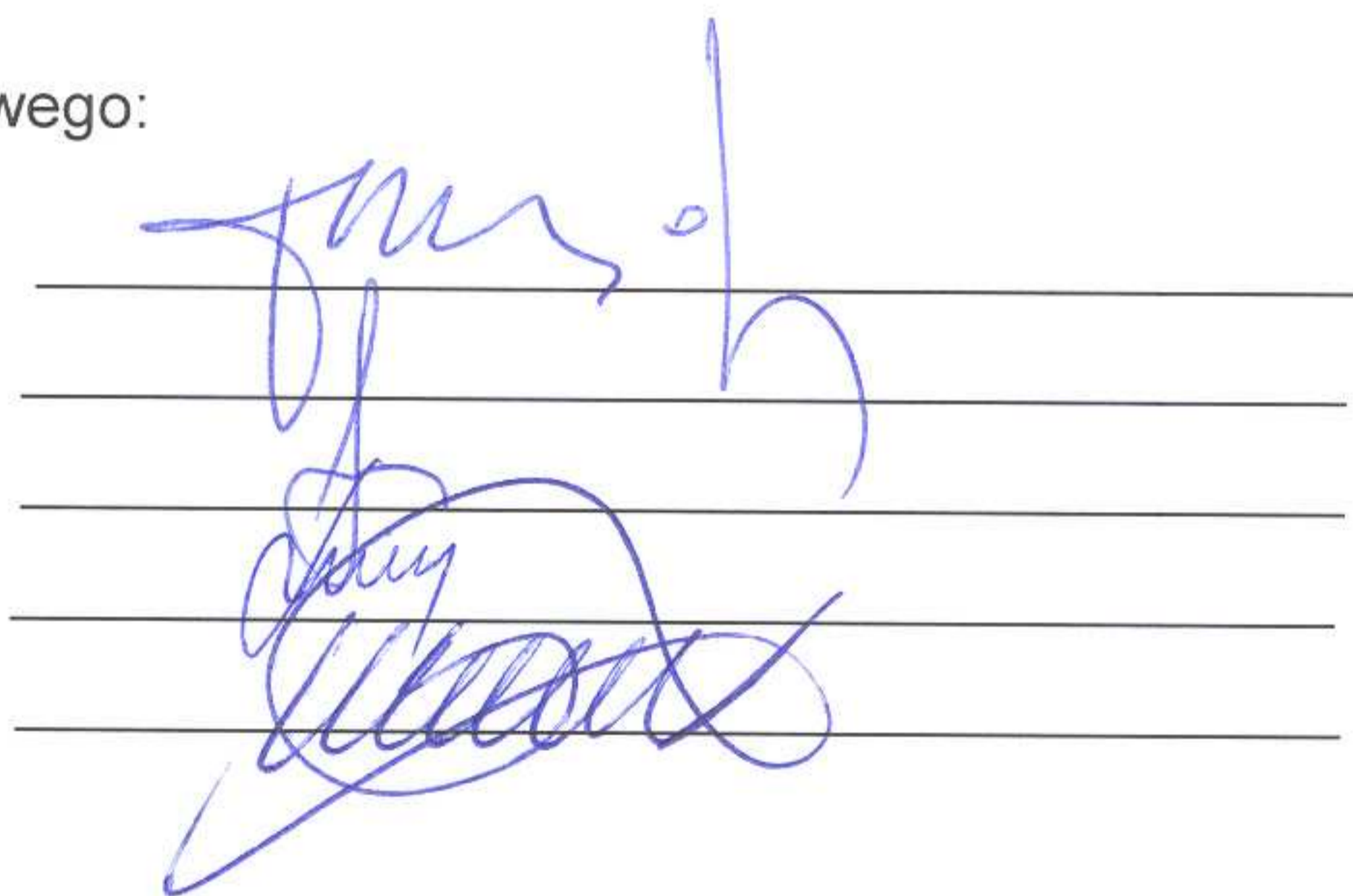
mgr inż. architekt Janusz Miścicki

mgr inż. architekt Andrzej Dezor

mgr inż. Ryszard Brodowski

ppłk. Ryszard Synowski

inż. Jan Śmietanko



The image shows five horizontal lines intended for signatures. The first line has a signature, the second line has a signature, the third line has a signature, and the fourth line has a signature. The fifth line is empty.